

SCUOLA DI INGEGNERIA  
AEROSPAZIALE



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

## COMMISSIONE ESAMINATRICE

**Valutazione comparativa per assegno di Ricerca categoria B, Tipologia I, bando n. 2  
Disp 15/2021.**

.....

### VERBALE N . 1 - Titoli

Il giorno 26 Febbraio 2021 alle ore 11:30, in modalità telematica, si è riunita la Commissione esaminatrice nominata dal Consiglio della Scuola del 24/02/2021, per procedere alla valutazione comparativa, per titoli, dei candidati all'assegno di ricerca dal titolo '*Development of a framework to demonstrate the socio-economic value of satellite based information in fire management*' nell'area scientifica disciplinare ING/IND-05, bando n. 15/2021 del 3 Febbraio 2021.

La Commissione è composta da:

Prof. Maurizio Parisse	Presidente
Prof. Fabio Curti	Componente
Prof. Giovanni Laneve	Componente

La Commissione, unanime, assegna le funzioni di Segretario al Prof. Giovanni Laneve.

La Commissione inizia col prendere visione del bando di selezione e stabilire i criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art. 5 del bando e le norme per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione, prima ancora di prendere visione delle domande presentate e dei titoli, stabilisce i criteri di ripartizione dei punteggi, nel rispetto dell'art. 5 del bando e tenendo conto che i punti a disposizione per i titoli sono 40/100:

- Fino a n. 10 punti per il voto di laurea; in particolare:
  - n. 10 punti per 110 e 110 e lode
  - n. 8 punti da 105 a 109
  - n. 4 punto voto inferiore a 105.
  
- Fino a n. 10 punti per Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea.
  
- Fino a n. 10 punti Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente



attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa:

- n. 10 punti per superiore a 5 anni
- n. 7 punti per superiore a 3 anni
- n. 3 punti per superiore a 1 anno
  
- Fino a n. 10 punti per pubblicazioni e altri prodotti della ricerca. La Commissione valuterà anche l'attinenza delle pubblicazioni con le attività di ricerca indicate nel bando:
  - n. 5 punti per articolo su rivista
  - n. 2 punti per articolo su Proceedings di Conferenze internazionali o nazionali

*Come specificato nel bando la valutazione comparativa avverrà per titoli e colloquio. I punti a disposizione per il colloquio sono 60/100.*

Terminata la definizione dei criteri di assegnazione dei punteggi, la Commissione prende atto che è stata presentata una sola domanda di ammissione alla selezione da parte di:

Dott. Umberto Pernice

Accertata nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela o affinità fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento o alla Struttura che richiede l'attivazione dell'assegno ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo così come previsto dal Bando di concorso, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli con il seguente risultato:

<b>CANDIDATO: Umberto Pernice</b>	
	<b>PUNTI</b>
Voto di laurea	8
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi di perfezionamento/Master	0
Esperienza professionale e di ricerca in materia di "Development of operational methodologies based on EO data for agriculture application"	10
Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca.	7
Altri titoli	



<b>TOTALE</b>	<b>25</b>
---------------	-----------

Il risultato della valutazione sarà reso pubblico mediante pubblicazione sul sito istituzionale della Scuola di Ingegneria Aerospaziale.

La Commissione, letta la dichiarazione del candidato di voler rinunciare al preavviso, decide di riunirsi alle 17:00 dello stesso giorno (26/02/2021), in modalità telematica, per procedere al colloquio come previsto dal bando per gli assegni di ricerca di Tipologia I.

La riunione si chiude alle ore 12:10 del 26/02/2021

Il presente verbale si compone di:

- nr. ...3... fogli e di nr. ...3.. facciate;

Il Presidente: Prof. Maurizio Parisse (firma)

Il Componente: Fabio Curti (firma)

Il Segretario: Giovanni Laneve (firma)



**Valutazione comparativa per assegno di Ricerca categoria B, Tipologia I, bando n. 15/2021.**

.....

**Candidati ammessi al colloquio**

<b>COGNOME E NOME</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
UMBERTO PERNICE	25/40

Il Presidente: Prof. Maurizio Parisse (firma)

Il Componente: Fabio Curti (firma)

Il Segretario: Giovanni Laneve (firma)



## Valutazione comparativa per assegno di Ricerca categoria B, Tipologia I, bando n. 15/2021.

.....

### VERBALE N . 2 - Colloquio

Il giorno 26/02/2021 alle ore 17:00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione esaminatrice nominata dal Consiglio della Scuola del 24/02/2021, per procedere all'esame dei candidati ammessi al colloquio per l'assegno di ricerca dal titolo *'Development of a framework to demonstrate the socio-economic value of satellite based information in fire management'* nell'area scientifica disciplinare ING/IND-05, bando n. 15/2021 del 3 Febbraio 2021.

Alle ore 17:10 il candidato si collega via Google Meet.

La Commissione pone al candidato le seguenti domande:

- descrivere sommariamente le informazioni a supporto della gestione degli incendi che comunemente si ritiene siano ottenibili dalle immagini satellitari;
- descrivere un possibile approccio metodologico per la valutazione per valore economico delle informazioni satellitari;
- Descrivere le iniziative esistenti in ambiente Europeo nell'ambito delle quali l'attività di ricerca relativa all'assegno possa essere valorizzata.

La Commissione alle ore \_18:00, congedato il candidato, riporta il seguente giudizio ed il relativo punteggio:

Dott. Umberto Pernice

#### Giudizio collegiale

Il candidato ha mostrato grande competenza sulle tematiche del bando e in particolare sulle informazioni ottenibili dai dati satellitari nel campo della gestione degli incendi e sui progetti Europei di rilevanza per la ricerca in oggetto. A inoltre dimostrato buona autonomia di analisi. Il giudizio complessivo espresso all'unanimità dalla commissione è **ottimo**.

Punti **55/100**



L'esito della valutazione del progetto presentato ed il relativo punteggio sono affissi seguendo quanto previsto nel bando.

In considerazione di quanto sopra, della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la Commissione giudicatrice prende atto che il candidato suddetto ha conseguito la seguente votazione:

Dott. Umberto Pernice:

TITOLI	punti ___25_____
PROGETTO E COLLOQUIO	punti ___55_____
<b>TOTALE</b>	<b>punti 80</b>

Pertanto, la Commissione all'unanimità designa il Dott. **Umberto Pernice** quale vincitore della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca.

La seduta termina alle ore \_18:15.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_Maurizio Parisse \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_Fabio Curti \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_Giovanni Laneve \_\_\_\_\_  
