

CODICE CONCORSO 2021PAA003

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO BANDITA CON D.R. N. 877/2021 DEL 24/03/2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 34 DEL 30/04/2021)

VERBALE N. 2

Acquisizione dell'elenco dei candidati e della documentazione in formato elettronico e assegnazione dei punteggi ai diversi ambiti di valutazione

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1851/2021 del 09/07/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 09/07/2021, composta dai Professori:

Fabrizio Toppetti (Presidente) Ordinario SSD ICAR/14 SC 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;

Dario Costi (Membro) Ordinario SSD ICAR/14 SC 08/D1 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma;

Corrado Di Domenico (Segretario) Associato SSD ICAR/14 SC 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura e Disegno industriale dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, al completo, in modalità mista il giorno 21/09/2021 alle ore 11.00: sono presenti presso la sede del Dipartimento di Architettura e Progetto in Via Gramsci n. 53 il prof. Fabrizio Toppetti e il prof. Corrado Di Domenico, è presente il prof. Dario Costi collegato per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi. Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto, i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Camiz Alessandro
Capanna Alessandra
Carlotti Paolo
Petrangeli Maurizio
Posocco Pisana
Vadini Ettore
Valentin Nilda Maria

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla stesura dei profili dei candidati, e alla valutazione, conferma la decisione di utilizzare un criterio oggettivo di valutazione dei curricula scientifici e attività complessive dei candidati effettuando la valutazione comparativa dei diversi profili con riferimento ai cinque ambiti di valutazione indicati dal bando, a ciascuno dei quali la Commissione ha stabilito di attribuire il seguente peso percentuale (vedi allegato n.1 al Verbale n.1):

- 1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale 40%**
- 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca 10%**
- 3. Reputazione nazionale e internazionale 15%**
- 4. Attività didattica 25%**
- 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche 10%**

La Commissione decide di assegnare ai diversi ambiti i punteggi e i giudizi che ad essi conseguono nel modo seguente:

- 1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale 40%**
Eccellente 35/40
Ottimo 29/34
Molto buono 23/28
Buono 17/22
Sufficiente 11/16
Insufficiente 0/10

Per quanto riguarda l'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione metterà in evidenza la tipologia delle stesse evidenziando se si tratta di monografie, curatele, saggi o articoli su riviste scientifiche ANVUR e riviste in classe A e segnalerà eventuali pubblicazioni di altra natura.

- 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca 10%**
Eccellente 10
Ottimo 8/9
Molto buono 6/7
Buono 4/5
Sufficiente 2/3
Insufficiente 0/1
- 3. Reputazione nazionale e internazionale 15%**
Eccellente 14/15
Ottimo 11/13
Molto buono 9/10
Buono 6/8
Sufficiente 3/5
Insufficiente 0/2
- 4. Attività didattica 25%**
Eccellente 24/25
Ottimo 21/23
Molto buono 16/20
Buono 11/15
Sufficiente 6/10
Insufficiente 0/5
- 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche 10%**
Eccellente 10
Ottimo 8/9

Molto buono 6/7
Buono 4/5
Sufficiente 2/3
Insufficiente 0/1

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Per quanto riguarda la discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica, la Commissione esprimerà un giudizio finale sintetico che terrà conto di tutte le valutazioni conseguite dai candidati nei diversi ambiti di giudizio, precedentemente elencati. Pertanto, la commissione provvederà prima alla **valutazione collegiale dei singoli ambiti curriculari secondo i precedenti parametri** e in seguito ad una **valutazione collegiale complessiva di merito** del candidato che sarà espressa attraverso i seguenti giudizi che terranno conto di tutte le valutazioni conseguite dai candidati:

Eccellente 90/100
Ottimo 75/89
Molto buono 60/74
Buono 45/59
Sufficiente 30/44
Insufficiente 0/29

I Commissari si riservano di evidenziare, una volta letti attentamente i lavori presentati, eventuali generiche forme di collaborazione dei candidati con i membri della commissione giudicatrice.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 settembre 2021 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza di Roma, sede di via Gramsci 53, Roma - avvalendosi anche di strumenti telematici di lavoro collegiale -, per procedere alla stesura dei profili curricolari, alla relativa valutazione collegiale, alla valutazione collegiale complessiva di merito dell'attività di ricerca e alla discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica di ciascun candidato.

La seduta è tolta alle ore 13.30
Letto, approvato e sottoscritto.
Roma, 21 settembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE
Prof. Fabrizio Toppetti

IL SEGRETARIO
Prof. Corrado Di Domenico