

## **ALLEGATO 2 alla Relazione Finale**

### **Valutazione complessiva dei candidati**

#### **Candidato: Paolo Martelletti.**

A seguito di discussione collegiale, la Commissione unanime ritiene che il profilo e la produzione scientifica delineino la figura di un candidato maturo, con un profilo scientifico adeguatamente congruo con la declaratoria del SSD MED/09.

#### **Candidato: Gianfranco Piccirillo.**

A seguito di discussione collegiale, la Commissione unanime ritiene che il profilo e la produzione scientifica delineino la figura di un candidato maturo, con un profilo scientifico adeguatamente congruo con la declaratoria del SSD MED/09.

#### **Candidato: Carmine Savoia.**

A seguito di discussione collegiale, la Commissione unanime ritiene che il profilo e la produzione scientifica delineino la figura di un candidato maturo, con un profilo scientifico adeguatamente congruo con la declaratoria del SSD MED/09.

### **Giudizio collegiale complessivo.**

Tutti i candidati hanno presentato un curriculum vitae e titoli scientifici e didattici di rilievo. Dall'approfondito esame comparativo tra i candidati, effettuato sulla base dei parametri che il bando ha indicato e la Commissione ha integralmente recepito, emerge che tutti i candidati dimostrano di avere avuto adeguata continuità temporale nelle loro pubblicazioni. Inoltre, per tutti i Candidati le 16 pubblicazioni, selezionate per la valutazione comparativa, sono congrue con la declaratoria del SSD MED/09 e hanno congrua rappresentazione di una produzione di tipo clinico/traslazionale. L'attività didattica è stata per tutti adeguatamente ampia e documentata, e l'attività assistenziale nell'ambito della medicina interna e/o discipline affini è stata congrua. Emerge che il candidato Gianfranco Piccirillo non ha parametri valutativi per i quali primeggi rispetto agli altri due candidati. Sia il candidato Carmine Savoia, sia il candidato Paolo Martelletti hanno ricevuto riconoscimenti nazionali e internazionali; entrambi vantano la Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio internazionale. Il candidato Paolo Martelletti primeggia quanto a numero complessivo di pubblicazioni, numero medio di pubblicazioni per anno, indice di Hirsch complessivo e impact factor complessivo, tutti elementi coerenti con la sua lunga carriera accademica. Il candidato Carmine Savoia primeggia quanto a indice di Hirsch normalizzato per l'età accademica, impact factor per pubblicazione, numero totale delle citazioni delle 16 pubblicazioni selezionate, numero medio delle citazioni delle 16 pubblicazioni selezionate, Impact factor totale delle 16 pubblicazioni selezionate, Impact factor medio delle 16 pubblicazioni selezionate, e posizione preminente in maggior numero di pubblicazioni tra quelle selezionate con Impact factor superiore a 5. Inoltre, il candidato Carmine Savoia è l'unico

tra i candidati ad avere dimostrato capacità di attrazione di finanziamenti su bandi di respiro nazionale che prevedano la revisione tra pari e ad aver ricoperto incarichi di ricerca presso qualificati Atenei e Istituti di ricerca esteri.

### Tabella riepilogativa

<b>Criterio</b>	<b>Martelletti</b>	<b>Piccirillo</b>	<b>Savoia</b>
Numero complessivo di pubblicazioni	320	120	82
Numero medio di pubblicazioni per anno	7.44	3.63	3.42
Indice di Hirsch complessivo	37	32	28
Indice di Hirsch normalizzato per età accademica	0.86	0.97	1.17
Impact factor totale	586	509	497
Impact factor per pubblicazione	1.83	4.24	6.06
Continuità temporale delle pubblicazioni	Adeguate	Adeguate	Adeguate
<b>---</b>			
Numero totale delle citazioni delle 16 pubblicazioni selezionate*	604	892	927
Numero medio delle citazioni delle 16 pubblicazioni selezionate	37.75	55.75	57.94
Impact factor totale delle 16 pubblicazioni selezionate**	77.64	92.44	125.74
Impact factor medio delle 16 pubblicazioni selezionate	4.85	5.78	7.86
Posizione di primo, ultimo nome o autore corrispondente	16/16	10/16	10/16
Posizione di primo, ultimo nome o autore corrispondente nei lavori of impact factor $\geq 10$	1/16	1/16	1/16
Posizione di primo, ultimo nome o autore corrispondente nei lavori of impact factor $\geq 5$ e $< 10$	1/16	2/16	6/16
Congruenza delle pubblicazioni con la declaratoria del SSD MED/09	Adeguate	Adeguate	Adeguate
Quota di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale	Congrua	Congrua	Congrua
Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali	Non desumibile	Non desumibile	2
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio internazionale	3	Non desumibile	4
Incarichi di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Non desumibili	PhD student	Visiting professor Research fellow
Riconoscimenti nazionali e internazionali	Si	Non desumibili	Si
Trasferimento tecnologico di livello internazionale	Non desumibile	Non desumibile	Non desumibile
Attività didattica	Adeguate	Adeguate	Adeguate
Attività assistenziale nell'ambito della medicina interna e/o di discipline affini	Congrua e continua	Congrua e continua	Congrua e continua

(\*) Citazioni alla data di chiusura del bando – dato verificato su Scopus.

(\*\*) Impact factor riferito all'anno di pubblicazione di ciascun lavoro – dato verificato su Scopus.