CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 10 POSTI DI CATEGORIA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO, AREA TECNICO SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

## VERBALE N. 1 VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 22 aprile 2022 alle ore 13.37, in modalità telematica sulla piattaforma di videoconferenza Webex, identificativo riunione 2733 562 7666, si riunisce, per la prima volta, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per il conferimento di n. 10 posti categoria C, posizione economica C1, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, area tecnico scientifica ed elaborazione dati, per le esigenze di Sapienza Università di Roma – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 4488/2020 prot. 0076142 del 27/10/2020 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 84 del 27/10/2020.

La Commissione, nominata con Disposizione della Direttrice Generale n. 1888/2022, prot. 0038136 del 20/04/2022 risulta così composta:

Ing. Angelo Saccà PRESIDENTE
Dott. Fabio Forneron COMPONENTE
Dott.ssa Angela Re COMPONENTE
Dott.ssa Silvia Barbin SEGRETARIA

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

- punti 30 per la prova scritta
- punti 30 per la prova orale

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, come previsto dall'art. 5 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Con riferimento alla prova scritta, a contenuto teorico pratico, così come previsto dall'Ateneo Sapienza Università di Roma, la Commissione prende atto che questa prevederà la somministrazione di trenta quesiti a risposta chiusa con quattro alternative di cui una sola corretta, da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet.

La Commissione predisporrà 90 quesiti sugli argomenti previsti dal bando di concorso, affinché possano essere composte tre prove, costituite da 30 domande ciascuna, tra le quali sarà estratta quella da svolgere, all'inizio della prima prova concorsuale.

Con riferimento ai punteggi, la Commissione concorda che: per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 1 punto per ogni risposta sbagliata ci sarà una decurtazione di 0,3 punti per ogni risposta mancante ci saranno attribuiti 0 punti

I candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21 accederanno alla prova successiva, come previsto dal bando.

L'elenco completo delle domande distribuite nelle tre prove composte dalla Commissione sarà consegnato un'ora prima dell'inizio della prova su una memoria removibile (chiavetta usb o hard disk esterno) alla Società responsabile della somministrazione e correzione delle prove scritte in busta chiusa e sigillata, riportante le firme di tutti i componenti della Commissione. La busta potrà essere aperta soltanto alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà alla predisposizione della prova scritta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 30 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30, così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

## Prova orale

La prova orale verterà sugli argomenti previsti dal bando di concorso.

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire, nella prova orale, una votazione pari o superiore a 21/30, così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**Da punti 28/30 a 30/30 punti**: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

## Al di sotto di punti 21/30 la prova è insufficiente

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, avendo ricevuto in data odierna, tramite posta elettronica, l'elenco dei candidati iscritti al concorso, dopo aver condiviso il medesimo elenco in forma telematica, prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i indicati nell'elenco allegato (all. 1). La Commissione quindi, presa visione dell'elenco dei candidati, constata che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione stabilisce che il presente verbale sarà firmato digitalmente da tutti i componenti.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il mese di ottobre 2022.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

La Commissione si aggiorna alle ore 8.00 del 28 aprile 2022.

Torino, 22.04.2022

La Commissione

F.to Ing. Angelo Saccà PRESIDENTE

F.to Dott. Fabio Forneron COMPONENTE

F.to Dott.ssa Angela Re COMPONENTE

F.to Dott.ssa Silvia Barbin SEGRETARIA