

VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

BANDO PUBBLICO DI SELEZIONE DIAEE/SAPIENZA N. 11/2018

CONFERIMENTO DI INCARICHI DI DOCENZA
PER IL MASTER "GESTIONE INTEGRATA E VALORIZZAZIONE DEI PATRIMONI IMMOBILIARI E URBANI.
ASSET, PROPERTY, FACILITY & ENERGY MANAGEMENT"
A.A. 2017-2018

Il giorno 9.03.2018 alle ore 10:35 presso la sede del Centro interdipartimentale di ricerca C.I.T.E.R.A. della Sapienza Università di Roma, sito in via A. Gramsci 53, la Commissione esaminatrice si riunisce per la procedura di valutazione comparativa per l'affidamento dei seguenti incarichi di docenza del Master indicati nel bando:

Modulo 1	n° 50 ore docenza e coordinamento docenza "Workshop esperienze sul campo di Asset, Property, Facility & Energy Management" e "Briefing stage aziendali & project work - tesi finali"
Modulo 2	n° 09 ore docenza "Programma, contenuti e organizzazione del Master"
Modulo 3	n° 16 ore docenza "Management dei patrimoni immobiliari e urbani"
Modulo 4	n° 09 ore docenza "Mercato dei servizi di Asset, Property, Facility & Energy Management"
Modulo 5	n° 09 ore docenza "Normativa tecnica per i patrimoni immobiliari e urbani"
Modulo 6	n° 09 ore docenza "Principi di Maintenance Management"
Modulo 7	n° 09 ore docenza "Estimo e valutazione immobiliare"
Modulo 8	n° 09 ore docenza "Progettazione manutentiva e gestionale degli edifici"
Modulo 9	n° 09 ore docenza "Servizi di Facility Management per i beni culturali edificati"
Modulo 10	n° 16 ore docenza "Legislazione appalti di servizi di Asset, Property, Facility & Energy Management per i patrimoni pubblici" e "Legislazione valorizzazione e dismissione dei patrimoni pubblici"
Modulo 11.a	n° 06 ore docenza "Energy Management - Riqualficazione"
Modulo 11.b	n° 06 ore docenza "Energy Management - Sistema elettrico"
Modulo 11.c	n° 06 ore docenza "Energy Management - LCA"
Modulo 11.d	n° 06 ore docenza "Energy Management - Normativa"
Modulo 11.e	n° 06 ore docenza "Energy Management - Domotica"
Modulo 11.g	n° 06 ore docenza "Energy Management - Illuminotecnica".

La Commissione è composta da:

- Prof. Fabrizio Cumo
- Prof. Francesco Mancini
- Prof. Giuseppe Piras.

La Commissione assegna le seguenti funzioni:

- Prof. Fabrizio Cumo - Componente
- Prof. Francesco Mancini - Segretario
- Prof. Giuseppe Piras - Presidente.

Preso atto dei contenuti e dei requisiti di ammissione del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione in termini di punteggi massimi attribuibili:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali negli ambiti didattici specialistici dei singoli Moduli in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti agli ambiti didattici specialistici dei singoli Moduli in oggetto	30
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale negli ambiti didattici specialistici dei singoli Moduli in oggetto	40
TOTALE	100

Risultano pervenute n. 12 domande (di cui n. 06 per n. 01 Moduli, n. 01 per n. 05 Moduli, n. 01 per n. 09 Moduli, n. 04 per tutti i Moduli).

La Commissione prende atto che le domande presentate dall'Avv. Adamo Giuseppe Lelio e dall'Avv. Albanese Laura non sono ammissibili in quanto parte delle rispettive documentazioni sono intestate a persone diverse dai medesimi.

La Commissione prende visione delle domande presentate da:

Modulo 1:

- Avv. Conio Paola
- Arch. Curcio Silvano
- Ing. Pini Fabrizio

Modulo 2:

- Avv. Conio Paola
- Arch. Curcio Silvano
- Ing. Pini Fabrizio

Modulo 3:

- Avv. Conio Paola
- Arch. Curcio Silvano
- Ing. Pini Fabrizio

Modulo 4:

- Avv. Conio Paola
- Arch. Curcio Silvano
- Ing. Pini Fabrizio

Modulo 5:

- Avv. Conio Paola
- Arch. Curcio Silvano
- Ing. Pini Fabrizio

Modulo 6:

- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Villella Raoul

Modulo 7:

- Dott. Bambagioni Giampiero
- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio

Modulo 8:

- Arch. Balducci Manuele
- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore

Modulo 9:

- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore
- Arch. Voza Carmen

Modulo 10:

- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore

Modulo 11.a:

- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio

- Ing. Rametta Salvatore

Modulo 11.b:

- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore

Modulo 11.c:

- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore

Modulo 11.d:

- Arch. Aureli Cristina
- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore

Modulo 11.e:

- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore

Modulo 11.g:

- Arch. Carratù Roberto
- Avv. Conio Paola
- Ing. Pini Fabrizio
- Ing. Rametta Salvatore

La Commissione dichiara che tra i componenti della Commissione ed i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La Commissione procede all'esame delle domande presentate.

MODULO 1

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 1** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Arch. Curcio Silvano**
- **Ing. Pini Fabrizio.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Curcio Silvano**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	40
TOTALE	70

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Arch. Curcio Silvano 70/100**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 1** all'**Arch. Curcio Silvano**.

MODULO 2

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 2** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Arch. Curcio Silvano**
- **Ing. Pini Fabrizio.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Curcio Silvano**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	40
TOTALE	70

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Arch. Curcio Silvano 70/100**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 2** all'**Arch. Curcio Silvano**.

MODULO 3

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 3** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Arch. Curcio Silvano**
- **Ing. Pini Fabrizio.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Curcio Silvano**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	40
TOTALE	90

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
-----------	-------------------

Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Arch. Curcio Silvano 90/100**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 3** all'**Arch. Curcio Silvano**.

MODULO 4

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 4** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Arch. Curcio Silvano**
- **Ing. Pini Fabrizio.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Curcio Silvano**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	40
TOTALE	90

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---

Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Arch. Curcio Silvano 90/100**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 4** all'**Arch. Curcio Silvano**.

MODULO 5

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 5** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Arch. Curcio Silvano**
- **Ing. Pini Fabrizio.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Curcio Silvano**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	40
TOTALE	90

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---

Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Arch. Curcio Silvano 90/100**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 5** all'**Arch. Curcio Silvano**.

MODULO 6

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 6** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Villella Raoul.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Villella Raoul**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	40

TOTALE	70
---------------	-----------

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Vilella Raoul 70/100.**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 6** all'**Ing. Vilella Raoul**.

MODULO 7

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 7** dai candidati:

- **Dott. Bambagioni Giampiero**
 - **Avv. Conio Paola**
 - **Ing. Pini Fabrizio.**
- Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Dott. Bambagioni Giampiero**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
TOTALE	90

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Dott. Bambagioni Giampiero 90/100**
- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 7** al **Dott. Bambagioni Giampiero**.

MODULO 8

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 8** dai candidati:

- **Arch. Balducci Manuele**
- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore**.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Balducci Manuele**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	10
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
TOTALE	50

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Arch. Balducci Manuele 50/100**
- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 8** all'**Arch. Balducci Manuele**.

MODULO 9

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 9** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore**
- **Arch. Voza Carmen**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Voza Carmen**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	10
TOTALE	50

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**
- **Arch. Voza Carmen 50/100.**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 9** all'**Arch. Voza Carmen**.

MODULO 10

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 10** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20

Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	25
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
TOTALE	65

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola 65/100**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 10** all'**Avv. Conio Paola**.

MODULO 11.a

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 11.a** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**

- **Ing. Rametta Salvatore.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione **non rileva tra i candidati le competenze necessarie** per l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 11.a.**

MODULO 11.b

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 11.b** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione **non rileva tra i candidati le competenze necessarie** per l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 11.b.**

MODULO 11.c

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 11.c** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione **non rileva tra i candidati le competenze necessarie** per l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 11.c.**

MODULO 11.d

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 11.d** dai candidati:

- **Arch. Aureli Cristina**
- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Aureli Cristina**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
-----------	-------------------

Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	05
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
TOTALE	25

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Arch. Aureli Cristina 25/100**
- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio ---/---**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 11.d** all'**Arch. Aureli Cristina**.

MODULO 11.e

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 11.e** dai candidati:

- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	20
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	05
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	25
TOTALE	50

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio 50/100**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 11.e** all'**Ing. Pini Fabrizio**.

MODULO 11.g

La Commissione esamina i titoli e i curricula presentati per il **Modulo 11.d** dai candidati:

- **Arch. Carratù Roberto**
- **Avv. Conio Paola**
- **Ing. Pini Fabrizio**
- **Ing. Rametta Salvatore.**

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Arch. Carratù Roberto**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	30
TOTALE	90

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Avv. Conio Paola**, la Commissione non ritiene idoneo il diploma di laurea (Giurisprudenza) rispetto alla materia oggetto del Modulo di docenza.

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Pini Fabrizio**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	10
Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	10
TOTALE	20

Tenendo conto dei requisiti indicati dal bando necessari all'ammissione alla presente procedura e valutando i titoli e il curriculum presentati dal candidato **Ing. Rametta Salvatore**, la Commissione assegna al candidato il seguente punteggio:

REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO
Acclerate e specifiche competenze scientifiche, didattiche e professionali nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---

Qualificata produzione di pubblicazioni attinenti all'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
Significativa esperienza pluriennale di didattica frontale nell'ambito didattico specialistico del Modulo in oggetto	---
TOTALE	---

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione formula la seguente graduatoria di merito:

- **Arch. Carratù Roberto 90/100**
- **Avv. Conio Paola laurea non idonea**
- **Ing. Pini Fabrizio 20/100**
- **Ing. Rametta Salvatore ---/---**

In base alla graduatoria di merito, la Commissione propone pertanto l'affidamento dell'incarico di docenza del Master - **Modulo 11.g** all'**Arch. Carratù Roberto**.

Sulla base della procedura di valutazione effettuata, la Commissione stila pertanto il seguente elenco riepilogativo delle proposte di affidamento degli incarichi di docenza del Master:

- Modulo 1** n° 50 ore docenza e coordinamento docenza "Workshop esperienze sul campo di Asset, Property, Facility & Energy Management" e "Briefing stage aziendali & project work - tesi finali"
Arch. Curcio Silvano
- Modulo 2** n° 09 ore docenza "Programma, contenuti e organizzazione del Master"
Arch. Curcio Silvano
- Modulo 3** n° 16 ore docenza "Management dei patrimoni immobiliari e urbani"
Arch. Curcio Silvano
- Modulo 4** n° 09 ore docenza "Mercato dei servizi di Asset, Property, Facility & Energy Management"
Arch. Curcio Silvano
- Modulo 5** n° 09 ore docenza "Normativa tecnica per i patrimoni immobiliari e urbani"
Arch. Curcio Silvano
- Modulo 6** n° 09 ore docenza "Principi di Maintenance Management"
Ing. Villella Raoul
- Modulo 7** n° 09 ore docenza "Estimo e valutazione immobiliare"
Dott. Bambagioni Giampietro
- Modulo 8** n° 09 ore docenza "Progettazione manutentiva e gestionale degli edifici"
Arch. Balducci Manuele
- Modulo 9** n° 09 ore docenza "Servizi di Facility Management per i beni culturali edificati"
Arch. Voza Carmen
- Modulo 10** n° 16 ore docenza "Legislazione appalti di servizi di Asset, Property, Facility & Energy Management per i patrimoni pubblici" e "Legislazione valorizzazione e dismissione dei patrimoni pubblici"
Avv. Conio Paola
- Modulo 11.a** n° 06 ore docenza " Energy Management - Riqualificazione"

- Modulo 11.b** n° 06 ore docenza " Energy Management - Sistema elettrico"

Modulo 11.c n° 06 ore docenza " Energy Management - LCA"

Modulo 11.d n° 06 ore docenza " Energy Management - Normativa"
Arch. Aureli Cristina

Modulo 11.e n° 06 ore docenza " Energy Management - Domotica"
Ing. Pini Fabrizio

Modulo 11.g n° 06 ore docenza " Energy Management - Illuminotecnica"
Arch. Carratù Roberto.

Dell'esito della presente procedura di valutazione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sui siti web del DIAEE e dell'Ateneo.

La Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 13.45.

Roma, 09/03/2018

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Componente	Prof. Fabrizio Cumo	_____
Segretario	Prof. Francesco Mancini	_____
Presidente	Prof. Giuseppe Piras	_____