

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE**

### **CANDIDATO: Massimiliano Bianco**

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA (INGLESE)

Il candidato dimostra una comprensione del testo molto buona e buone capacità di lettura e traduzione. Il colloquio, in lingua inglese, dimostra una capacità di conversazione molto buona.

Il candidato Massimiliano Bianco possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA: Maria Chiara Gallotta**

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA (INGLESE)

La candidata dimostra una discreta comprensione del testo e discrete capacità di lettura e traduzione. Il colloquio, in lingua inglese, dimostra una discreta capacità di conversazione.

La candidata Maria Chiara Gallotta possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA: Mariangela Peruzzi**

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA (INGLESE)

La candidata dimostra una buona comprensione del testo e discrete capacità di lettura e traduzione. Il colloquio, in lingua inglese, dimostra una discreta capacità di conversazione.

La candidata Mariangela Peruzzi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO: Pietro Picerno**

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA (INGLESE)

Il candidato dimostra un'ottima comprensione del testo e eccellenti capacità di lettura e traduzione. Il colloquio, in lingua inglese, dimostra un'ottima capacità di conversazione.

Il candidato Pietro Picerno possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Roma, 16.07.2020

Il Presidente

Prof. Fabio Esposito