

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA 'LA SAPIENZA'

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 (SSD FIS/01) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA, INDETTA CON D.R. N. 1465/16 DEL 15/06/2016**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2269/2016 del 21/09/2016, è composta da

Prof. Roberta RAMPONI – Professore Ordinario – Politecnico di Milano;

Prof. Giovanni STEFANI – Professore Ordinario – Università di Roma Tre;

Prof. Riccardo BRUZZESE – Professore Ordinario – Università di Napoli 'Federico II'.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 26 Ottobre 2016, ore 12.00, per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Stefani e del Segretario eletto nella persona del Prof. Riccardo Bruzzese.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 27 Dicembre 2016.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 2 Dicembre 2016, alle ore 11.30, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20 Ottobre 2016

PER LA COMMISSIONE

Il presidente

Prof. Giovanni Stefani,

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N.1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati.**

*Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: minimo 12, massimo 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al presente bando.*

*Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico di ciascuno dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:*

- valutazione complessiva dell'attività scientifica e della sua continuità temporale;
- autonomia scientifica dei candidati;
- partecipazione a progetti nazionali ed internazionali con compiti di coordinamento di gruppi di ricerca;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto o di gruppo di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per l'attività di ricerca;
- partecipazione a comitati di valutazione e selezione internazionali e a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali;
- valutazione dell'attività didattica sostenuta.

La Commissione, come previsto nel bando, nelle riunioni collegiali redigerà una relazione contenente:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta come titolare di insegnamento ufficiale;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche degli indicatori bibliometrici generalmente riconosciuti nel settore concorsuale 02/B1 (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando);
- una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;

- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Sono inoltre da considerare:

- l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione giudicatrice valuterà nel dettaglio le pubblicazioni presentate, nonché l'intera produzione scientifica del candidato elencata nel curriculum.

Nella medesima relazione la Commissione giudicatrice indicherà il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione ai curricula, ed agli altri titoli, ed il nome del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.