

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISILOGIA E FARMACOLOGIA "V- ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021.

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022 il giorno 06 del mese di luglio si è riunita per via telematica tramite (piattaforma Google Meet), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021 e composta da:

- Prof.ssa Elisabetta Cerbai – professore ordinario presso il Dipartimento di Neurofarba dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Roberto Ciccocioppo – professore ordinario presso la Scuola del Farmaco e dei Prodotti della Salute dell'Università degli Studi di Camerino (componente);
- Prof. Daniele Caprioli – professore associato presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare la candidata selezionata per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati come di seguito:

CANDIDATO Antonia MANDUCA Voti 3

CANDIDATO Marta VALENZA Voti 0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la Candidata **Antonia MANDUCA** selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISILOGIA E FARMACOLOGIA "V- ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021.

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022 il giorno 06 del mese di luglio si è riunita per via telematica tramite (piattaforma Google Meet), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021 e composta da:

- Prof.ssa Elisabetta Cerbai – professore ordinario presso il Dipartimento di Neurofarba dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Roberto Ciccocioppo – professore ordinario presso la Scuola del Farmaco e dei Prodotti della Salute dell'Università degli Studi di Camerino (componente);
- Prof. Daniele Caprioli – professore associato presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Antonia MANDUCA

Giudizio complessivo:

La Candidata presenta una documentata ed ampia attività scientifica di rilevanza internazionale, altamente congruente e continua temporalmente. Le pubblicazioni presentate sono lavori originali, svolti con rigore metodologico pienamente congruenti con il SC e con il SSD del suddetto bando. Il ruolo della Candidata è chiaramente identificabile sia dalla posizione che dalle competenze dichiarate nelle pubblicazioni e dimostrate dalla sua formazione. Il giudizio sulla produzione scientifica è **molto positivo**. La Candidata dichiara una attività didattica nell'ambito del master di secondo livello in «Embriologia Umana applicata» ed è cultore della materia e membro della commissione degli esami di profitto nei corsi di Psicobiologia, Farmacologia, Farmacologia e Farmacoterapia, Tossicologia, Laboratorio di Neuroscienze. Infine, documenta esperienza nella co-supervisore di dottorandi e correlatore di tesi di laurea triennale sia in Italia che in Francia. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **molto positivo**. La candidata dimostra la responsabilità di fondi di ricerca nazionali ed internazionali ed ha partecipato come ricercatore collaboratore su fondi di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio inerente la responsabilità di finanziamenti è **eccellente**. La qualità scientifica del candidato è inoltre dimostrata dai molteplici riconoscimenti e premi scientifici ricevuti.

Nella prova orale, la Candidata ha illustrato con competenza i risultati della sua attività di ricerca dimostrando una eccellente padronanza delle tematiche trattate. L'inglese è di buon livello. Il giudizio complessivo inerente la prova orale è **eccellente**.

Da queste considerazioni e dalla valutazione comparativa con gli altri Candidati il giudizio complessivo è **ottimo**.

CANDIDATO **Marta VALENZA**

Giudizio complessivo:

La Candidata presenta una documentata ed ampia attività scientifica di rilevanza internazionale, con tematiche pienamente congruenti e continue temporalmente. Le pubblicazioni presentate sono lavori originali, svolti con rigore metodologico pienamente congruenti con il SC e con il SSD del suddetto bando. Il ruolo della Candidata è chiaramente identificabile sia dalla posizione che dalle competenze dichiarate nelle pubblicazioni e dimostrate dalla sua formazione. Il giudizio sulla produzione scientifica è **molto positivo**. La candidata documenta una attività didattica e seminariale sulla Farmacovigilanza e Statistica applicata alle discipline biomediche nell'ambito di lauree magistrali o scuola di specializzazione in Farmacia Ospedaliera. Inoltre, documenta attività didattica tenuta in lingua inglese in Chimica per IMAT (International Medical Admission Test). È cultore della materia e membro della commissione degli esami di Tossicologia, Farmacologia Sperimentale e Farmacologia applicata e fitovigilanza. Infine, documenta esperienza nella co-supervisore di dottorandi e correlatore di tesi di laurea triennale sia in Italia che in USA. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **eccellente**. La candidata dichiara la responsabilità di fondi di ricerca nazionali ed ha partecipato come ricercatore collaboratore su fondi di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio inerente alla responsabilità di finanziamenti è **positivo**. La qualità scientifica del candidato è inoltre dimostrata dai molteplici riconoscimenti e premi scientifici ricevuti. Nella prova orale, la Candidata ha illustrato con competenza i risultati della sua attività di ricerca dimostrando una buona padronanza delle tematiche trattate. L'inglese è di ottimo livello. Il giudizio complessivo inerente la prova orale è **positivo**.

Da queste considerazioni e dalla valutazione comparativa con gli altri Candidati il giudizio complessivo è **molto buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari