

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-14 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-14/C PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE INDETTA CON D.R. N. 1833/2024 DEL 24/07/2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 26/07/2024)

Codice concorso 2024RTTE009

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2965/2024 del 11.11.2024, per n. 1 posto. di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-14 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-14/C - presso il Dipartimento di Materno Infantile e Scienze Urologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1833/2024 del 24.07.2024, procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva e ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

1° Candidato: Del Giudice Francesco

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		OTTIMO
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile		OTTIMO
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		OTTIMO
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutabile		OTTIMO
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai	Valutabile		OTTIMO

	Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista			
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		OTTIMO
7	titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista			
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		OTTIMO
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Valutabile		OTTIMO
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Valutabile		OTTIMO

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile
1	Cheung H, Wang Y, Chang SL, Khandwala Y, DEL GIUDICE F, Chung BI. Adoption of Robot- Assisted Partial Nephrectomies: A Population-Based Analysis of U.S. Surgeons from 2004 to 2013. J Endourol. 2017 Sep;31(9):886-892. doi: 10.1089/end.2017.0174.	Valutabile
2	Antonini G, De Berardinis E, DEL GIUDICE F, Busetto GM, Lauretti S, Fragas R, Chung BI, Conti SL, Giannarelli D, Sperduti I, Gross MS, Perito PE. Inflatable Penile Prosthesis Placement, Scratch Technique and Postoperative Vacuum Therapy as a Combined Approach to Definitive Treatment of Peyronie's Disease. J Urol. 2018 Sep;200(3):642-647. doi: 10.1016/j.juro.2018.04.060.	Valutabile
3	Nicolazzo C, Busetto GM, Gradilone A, Sperduti I, DEL GIUDICE F, Loreni F, Cortesi E, De Berardinis E, Gazzaniga P, Raimondi C. Circulating Tumor Cells Identify Patients with Super-High-Risk Non-Muscle-Invasive Bladder Cancer: Updated Outcome Analysis of a Prospective Single-Center Trial. Oncologist. 2019 May;24(5):612-616. doi: 10.1634/theoncologist.2018-0784.	Valutabile
4	DEL GIUDICE F, Barchetti G, De Berardinis E, Pecoraro M, Salvo V, Simone G, Sciarra A, Leonardo C, Gallucci M, Catalano C, Catto JWF, Panebianco V. Prospective Assessment of Vesical Imaging Reporting and Data System (VI-RADS) and Its Clinical Impact on the Management of High-risk Non-muscle-invasive Bladder Cancer Patients Candidate for Repeated Transurethral Resection. Eur Urol. 2020 Jan;77(1):101-109. doi: 10.1016/j.eururo.2019.09.029.	Valutabile
5	DEL GIUDICE F, Kasman AM, De Berardinis E, Busetto GM, Belladelli F, Eisenberg ML. Association between male infertility and male-specific malignancies: systematic review and meta-analysis of population-based retrospective cohort studies. Fertil Steril. 2020 Nov;114(5):984-996. doi: 10.1016/j.fertnstert.2020.04.042. Epub 2020 Jul 22. PMID:	Valutabile

	32709378.	
6	DEL GIUDICE F, Leonardo C, Simone G, Pecoraro M, De Berardinis E, Cipollari S, Flammia S, Bicchetti M, Busetto GM, Chung BI, Gallucci M, Catalano C, Panebianco V. Preoperative detection of Vesical Imaging-Reporting and Data System (VI-RADS) score 5 reliably identifies extravesical extension of urothelial carcinoma of the urinary bladder and predicts significant delayed time to cystectomy: time to reconsider the need for primary deep transurethral resection of bladder tumour in cases of locally advanced disease? BJU Int. 2020 Nov;126(5):610-619. doi: 10.1111/bju.15188.	Valutabile
7	Sciarra A, Viscuso P, Arditi A, Mariotti G, De Berardinis E, Di Pierro GB, Canale V, Gentilucci A, Maria Busetto G, Maggi M, Eisenberg ML, Vilson F, Chung BI, Ferro M, Salciccia S, DEL GIUDICE F. A biofeedback-guided programme or pelvic floor muscle electric stimulation can improve early recovery of urinary continence after radical prostatectomy: A meta-analysis and systematic review. Int J Clin Pract. 2021;75(10):e14208. doi: 10.1111/ijcp.14208.	Valutabile
8	DEL GIUDICE F, Flammia RS, Pecoraro M, Moschini M, D'Andrea D, Messina E, Piscioti LM, De Berardinis E, Sciarra A, Panebianco V. The accuracy of Vesical Imaging- Reporting and Data System (VI-RADS): an updated comprehensive multi-institutional, multi-readers systematic review and meta-analysis from diagnostic evidence into future clinical recommendations. World J Urol. 2022 Jul;40(7):1617-1628. doi: 10.1007/s00345-022-03969-6.	Valutabile
9	DEL GIUDICE F, D'Andrea D, Pradere B, Berndt F, Pallauf M, Flammia RS, Philipp D, Moschini M, Mari A, Albisinni S, Krajewski W, Laukhtina E, Gallioli A, Mertens LS, Marcq G, Cimadamore A, Afferi L, Gontero P, Shariat SF, Chung BI, Soria F. Surgical checklist adherence across urology expertise levels impacts transurethral resection of bladder tumour quality indicators. BJU Int. 2023 Jun;131(6):712-719. doi: 10.1111/bju.15920.	Valutabile
10	DEL GIUDICE F, Huang J, Li S, Sorensen S, Enemchukwu E, Maggi M, Salciccia S, Ferro M, Crocetto F, Pandolfo SD, Autorino R, Krajewski W, Crivellaro S, Cacciamani GE, Bologna E, Asero V, Scornajenghi C, Moschini M, D'Andrea D, Brown DR, Chung BI. Contemporary trends in the surgical management of urinary incontinence after radical prostatectomy in the United States. Prostate Cancer Prostatic Dis. 2023 Jun;26(2):367-373. doi: 10.1038/s41391-022-00558-x.	Valutabile
11	DEL GIUDICE F, Tresh A, Li S, Basran S, Prendiville SG, Belladelli F, DE Berardinis E, Asero V, Scornajenghi CM, Carino D, Ferro M, Rocco B, Busetto GM, Falagario U, Autorino R, Crocetto F, Barone B, Pradere B, Krajewski W, Nowak Ł, Szydelko T, Moschini M, Mari A, Crivellaro S, Porpiglia F, Fiori C, Amparore D, Pichler R, Rane A, Challacombe B, Nair R, Chung BI. The impact of venous thromboembolism before open or minimally-invasive radical cystectomy in the USA: insurance claims data on perioperative outcomes and healthcare costs. Minerva Urol Nephrol. 2024 Jun;76(3):320-330.doi: 10.23736/S2724-6051.24.05699-4.	Valutabile
12	Ha AS, Scott M, Zhang CA, Li S, Langroudi AP, Glover F, Basran S, DEL GIUDICE F, Shaw GM, Eisenberg ML. Sociodemographic Trends and Perinatal Outcomes in Fathers 50 Years and Older. JAMA Netw Open. 2024;7(8):e2425269. doi: 10.1001/jamanetworkopen.2024.25269.	Valutabile

Pubblicazione n. 1: Cheung H, Wang Y, Chang SL, Khandwala Y, DEL GIUDICE F, Chung BI. Adoption of Robot-Assisted Partial Nephrectomies: A Population-Based Analysis of U.S. Surgeons from 2004 to 2013. J Endourol. 2017 Sep;31(9):886-892. doi: 10.1089/end.2017.0174.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totalmente Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine per raccolta dati, stesura e revisione del manoscritto

Pubblicazione n. 2: Antonini G, De Berardinis E, DEL GIUDICE F, Busetto GM, Lauretti S, Fragas R, Chung BI, Conti SL, Giannarelli D, Sperduti I, Gross MS, Perito PE. Inflatable Penile Prosthesis Placement, Scratch Technique and Postoperative Vacuum Therapy as a Combined Approach to Definitive Treatment of Peyronie's Disease. J Urol. 2018 Sep;200(3):642-647. doi: 10.1016/j.juro.2018.04.060.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine per raccolta dati, stesura e revisione del manoscritto

Pubblicazione n. 3: Nicolazzo C, Busetto GM, Gradilone A, Sperduti I, DEL GIUDICE F, Loreni F, Cortesi E, De Berardinis E, Gazzaniga P, Raimondi C. Circulating Tumor Cells Identify Patients with Super-High-Risk Non-Muscle-Invasive Bladder Cancer: Updated Outcome Analysis of a Prospective Single-Center Trial. Oncologist. 2019 May;24(5):612-616. doi: 10.1634/theoncologist.2018-0784.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Totale congruenza con il GSD

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine per raccolta dati, stesura e revisione del manoscritto

Pubblicazione n. 4: DEL GIUDICE F, Barchetti G, De Berardinis E, Pecoraro M, Salvo V, Simone G, Sciarra A, Leonardo C, Gallucci M, Catalano C, Catto JWF, Panebianco V. Prospective Assessment of Vesical Imaging Reporting and Data System (VI-RADS) and Its Clinical Impact on the Management of High-risk Non-muscle-invasive Bladder Cancer Patients Candidate for Repeated Transurethral Resection. Eur Urol. 2020 Jan;77(1):101-109. doi: 10.1016/j.eururo.2019.09.029.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 5 DEL GIUDICE F, Kasman AM, De Berardinis E, Busetto GM, Belladelli F, Eisenberg ML. Association between male infertility and male-specific malignancies: systematic review and meta-analysis of population-based retrospective cohort studies. Fertil Steril. 2020 Nov;114(5):984-996. doi: 10.1016/j.fertnstert.2020.04.042.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n.6: DEL GIUDICE F, Leonardo C, Simone G, Pecoraro M, De Berardinis E, Cipollari S, Flammia S, Bicchetti M, Busetto GM, Chung BI, Gallucci M, Catalano C, Panebianco V. Preoperative detection of Vesical Imaging-Reporting and Data System (VI-RADS) score 5 reliably identifies extravesical extension of urothelial carcinoma of the urinary bladder and predicts significant delayed time to cystectomy: time to reconsider the need for primary deep transurethral resection of bladder tumour in cases of locally advanced disease? BJU Int. 2020 Nov;126(5):610-619. doi: 10.1111/bju.15188.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 7: Sciarra A, Viscuso P, Arditi A, Mariotti G, De Berardinis E, Di Pierro GB, Canale V, Gentilucci A, Maria Busetto G, Maggi M, Eisenberg ML, Vilson F, Chung BI, Ferro M, Salciccia S, DEL GIUDICE F. A biofeedback-guided programme or pelvic floor muscle electric stimulation can improve early recovery of urinary continence after radical prostatectomy: A meta-analysis and systematic review. Int J Clin Pract. 2021;75(10):e14208. doi: 10.1111/ijcp.14208.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: Ultimo Autore
---	---

Pubblicazione n. 8: DEL GIUDICE F, Flammia RS, Pecoraro M, Moschini M, D'Andrea D, Messina E, Piscioti LM, De Berardinis E, Sciarra A, Panebianco V. The accuracy of Vesical Imaging- Reporting and Data System (VI-RADS): an updated comprehensive multi-institutional, multi-readers systematic review and meta-analysis from diagnostic evidence into future clinical recommendations. World J Urol. 2022 Jul;40(7):1617-1628. doi: 10.1007/s00345-022-03969-6.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione editoriale della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 9: DEL GIUDICE F, D'Andrea D, Pradere B, Berndt F, Pallau M, Flammia RS, Philipp D, Moschini M, Mari A, Albinetti S, Krajewski W, Laukhtina E, Gallioli A, Mertens LS, Marcq G, Cimadamore A, Afferi L, Gontero P, Shariat SF, Chung BI, Soria F. Surgical checklist adherence across urology expertise levels impacts transurethral resection of bladder tumour quality indicators. BJU Int. 2023 Jun;131(6):712-719. doi: 10.1111/bju.15920

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 10: DEL GIUDICE F, Huang J, Li S, Sorensen S, Enemchukwu E, Maggi M, Salciccia S, Ferro M, Crocetto F, Pandolfo SD, Autorino R, Krajewski W, Crivellaro S, Cacciamani GE, Bologna E, Asero V, Scornajenghi C, Moschini M, D'Andrea D, Brown DR, Chung BI. Contemporary trends in the surgical management of urinary incontinence after radical prostatectomy in the United States. Prostate Cancer Prostatic Dis. 2023 Jun;26(2):367-373. doi: 10.1038/s41391-022-00558-x.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 11: DEL GIUDICE F, Tresh A, Li S, Basran S, Prendiville SG, Belladelli F, DE Berardinis E, Asero V, Scornajenghi CM, Carino D, Ferro M, Rocco B, Busetto GM, Falagario U, Autorino R, Crocetto F, Barone B, Pradere B, Krajewski W, Nowak Ł, Szydełko T, Moschini M, Mari A, Crivellaro S, Porpiglia F, Fiori C, Amparore D, Pichler R, Rane A, Challacombe B, Nair R, Chung BI. The impact of venous thromboembolism before open or minimally-invasive radical cystectomy in the USA: insurance claims data on perioperative outcomes and healthcare costs. Minerva Urol Nephrol. 2024 Jun;76(3):320-330. doi: 10.23736/S2724-6051.24.05699-4.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 12: Ha AS, Scott M, Zhang CA, Li S, Langroudi AP, Glover F, Basran S, DEL GIUDICE F, Shaw GM, Eisenberg ML. Sociodemographic Trends and Perinatal Outcomes in Fathers 50 Years and Older. JAMA Netw Open. 2024;7(8):e2425269. doi: 10.1001/jamanetworkopen.2024.25269.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine per raccolta dati, stesura e revisione del manoscritto

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione:	Tesi di Scuola di Specializzazione	Valutabile	Ottimo
Consistenza complessiva della produzione scientifica: 227 pubblicazioni su riviste indexate e con impact factor	227 pubblicazioni su riviste indexate e con impact factor	Valutabile	Ottimo

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all’arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l’abilitazione scientifica nazionale 227 (banca dati di riferimento Scopus);
- indice di *Hirsch* 35(banca dati di riferimento Scopus);
- numero totale delle citazioni 3686 (banca dati di riferimento Scopus);
- numero medio di citazioni per pubblicazione 16.1 (banca dati di riferimento Scopus);
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all’anno della pubblicazione 917.7 (IF totale); 4.3(IF medio/pubblicazione); (banca dati di riferimento Scopus).

Giudizio della Commissione: OTTIMO

2° Candidato: Anastasios Asimakopoulos

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		OTTIMO
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile		OTTIMO
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		OTTIMO
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutabile		OTTIMO
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Valutabile		BUONO
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		BUONO
7	titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista			
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		OTTIMO
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Valutabile		BUONO
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Valutabile		OTTIMO

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile
1	Urodynamic Parameters and Continence Outcomes in Asymptomatic Patients with Ileal Orthotopic Neobladder: A Systematic Review and Metanalysis. Asimakopoulos AD , Finazzi Agrò E, Piechaud T, Gakis G, Gaston R, Rosato E. Cancers (Basel). 2024;16(7):1253..	Valutabile
2	Not Only Length Matters! Impact of the Ileal Width on the Capacity of the Orthotopic Neobladder: The AADAPT Formula Tested on the Animal Model. Annino F, Piechaud T, Ghattas R, Gaston R, Asimakopoulos AD . Eur Urol Open Sci. 2023;58:55-63.	Valutabile
3	"Bordeaux Neobladder": First Evaluation of the Urodynamic Outcomes. Asimakopoulos AD , Gubbiotti M, Agrò EF, Morini E, Giommoni V, Piechaud T, Gaston R, Annino F. Eur Urol Open Sci. 2022;47:102-109..	Valutabile
4	Nerve Sparing, Robot-Assisted Radical Cystectomy with Intracorporeal Bladder Substitution in the Male. Asimakopoulos AD , Campagna A, Gakis G, Corona Montes VE, Piechaud T, Hoepffner JL, Mugnier C, Gaston R. J Urol. 2016;196(5):1549-1557.	Valutabile
5	Retzius-sparing versus standard robot-assisted radical prostatectomy: a prospective randomized comparison on immediate continence rates. Asimakopoulos AD , Topazio L, De Angelis M, Agrò EF, Pastore AL, Fuschi A, Annino F. Surg Endosc. 2019;33(7):2187-2196.	Valutabile
6	Robotic radical prostatectomy: analysis of midterm pathologic and oncologic outcomes: A historical series from a high-volume center. Asimakopoulos AD , Annino F, Mugnier C, Lopez L, Hoepffner JL, Gaston R, Piechaud T. Surg Endosc. 2021;35(12):6731-6745.	Valutabile
7	"Urethral-Sparing" Robotic Radical Prostatectomy: Critical Appraisal of the Safety of the Technique Based on the Histologic Characteristics of the Prostatic Urethra. Asimakopoulos AD , Annino F, Colalillo G, Gaston R, Piechaud T, Mauriello A, Anceschi U, Borri F. Curr Oncol. 2023;30(1):1065-1076.	Valutabile
8	Free-hand, transrectal ultrasound-guided hydrodissection of the retroprostatic space during robot-assisted radical prostatectomy: Impact on the learning curve. Asimakopoulos AD , Annino F, Pastore AL, Carbone A, Fuschi A. Urol Oncol. 2022 Sep;40(9):408.e1-408.e8.	Valutabile
9	Robotic partial nephrectomy performed with Airseal versus a standard CO2 pressure pneumoperitoneum insufflator: a prospective comparative study. Annino F, Topazio L, Autieri D, Verdacchi T, De Angelis M, Asimakopoulos AD . Surg Endosc. 2017;31(4):1583-1590.	Valutabile
10	Primary lymph-node staging with 68Ga-PSMA PET in high-risk prostate cancer: pathologic correlation with extended pelvic lymphadenectomy specimens. Corona-Montes VE, González-Cuenca E, Fernández-Noyola G, Olarte-Casas MA, Bobadilla-Salazar D, Medrano-Urtecho HM, Asimakopoulos AD . Urol Oncol. 2021;39(8):494.e1-494.e6.	Valutabile
11	First case-series of robot-assisted pudendal nerve release: technique and outcomes. Giulioni C*, Asimakopoulos AD* , Annino F, Garelli G, Riviere J, Piechaud-Kressmann J, Vuong NS, Lopez LH, Roche JB, Rouffilange J, Hoepffner JL, Galosi AB, Gaston RP, Piechaud T, Pierquet G. Surg Endosc. 2023;37(7):5708-5713. (* first coauthors)	Valutabile
12	Continence-Sparing Techniques in Radical Prostatectomy: A Systematic Review of Randomized Controlled Trials. Ippoliti S, Colalillo G, Egbury G, Orecchia L, Fletcher P, Piechaud T, Gaston R, Finazzi-Agrò E, Miano R, Asimakopoulos AD . J Endourol. 2023;37(10):1088-1104.	Valutabile

Pubblicazione n. 1: Urodynamic Parameters and Continence Outcomes in Asymptomatic Patients with Ileal Orthotopic Neobladder: A Systematic Review and Metanalysis. **Asimakopoulos AD**, Finazzi Agrò E, Piechaud T, Gakis G, Gaston R, Rosato E. Cancers (Basel). 2024;16(7):1253..

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totalmente Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine collocazione Primo Autore

Pubblicazione n. 2: Not Only Length Matters! Impact of the Ileal Width on the Capacity of the Orthotopic Neobladder: The AADAPT Formula Tested on the Animal Model. Annino F, Piechaud T, Ghattas R, Gaston R, **Asimakopoulos AD**. Eur Urol Open Sci. 2023;58:55-63.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con buona rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine per raccolta dati, stesura e revisione del manoscritto (collocazione Ultimo Autore)

Pubblicazione n. 3: "Bordeaux Neobladder": First Evaluation of the Urodynamic Outcomes. Asimakopoulos AD, Gubbiotti M, Agrò EF, Morini E, Giommoni V, Piechaud T, Gaston R, Annino F. Eur Urol Open Sci. 2022;47:102-109.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine Collocazione Primo Autore

Pubblicazione n. 4: Nerve Sparing, Robot-Assisted Radical Cystectomy with Intracorporeal Bladder Substitution in the Male. Asimakopoulos AD, Campagna A, Gakis G, Corona Montes VE, Piechaud T, Hoepffner JL, Mugnier C, Gaston R. J Urol. 2016;196(5):1549-1557.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 5 Retzius-sparing versus standard robot-assisted radical prostatectomy: a prospective randomized comparison on immediate continence rates. Asimakopoulos AD, Topazio L, De Angelis M, Agrò EF, Pastore AL, Fuschi A, Annino F. Surg Endosc. 2019;33(7):2187-2196.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione (Il Prof. Antonio Luigi Pastore, in quanto Co-Autore, si astiene dalla valutazione della pubblicazione)
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore
---	--

Pubblicazione n.6: Robotic radical prostatectomy: analysis of midterm pathologic and oncologic outcomes: A historical series from a high-volume center. Asimakopoulos AD, Annino F, Mugnier C, Lopez L, Hoepffner JL, Gaston R, Piechaud T. Surg Endosc. 2021;35(12):6731-6745.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 7: "Urethral-Sparing" Robotic Radical Prostatectomy: Critical Appraisal of the Safety of the Technique Based on the Histologic Characteristics of the Prostatic Urethra. Asimakopoulos AD, Annino F, Colalillo G, Gaston R, Piechaud T, Mauriello A, Anceschi U, Borri F. Curr Oncol. 2023;30(1):1065-1076.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona collocazione della rivista scientifica (IQR: Q2)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: Ultimo Autore

Pubblicazione n. 8: Free-hand, transrectal ultrasound-guided hydrodissection of the retroprostatic space during robot-assisted radical prostatectomy: Impact on the learning curve. Asimakopoulos AD, Annino F, Pastore AL, Carbone A, Fuschi A. Urol Oncol. 2022 Sep;40(9):408.e1-408.e8.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione (Il Prof. Antonio Luigi Pastore, in quanto Co-Autore, si astiene dalla valutazione della pubblicazione)
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione editoriale della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 9: Robotic partial nephrectomy performed with Airseal versus a standard CO2 pressure pneumoperitoneum insufflator: a prospective comparative study. Annino F, Topazio L, Autieri D, Verdacchi T, De Angelis M, Asimakopoulos AD. Surg Endosc. 2017;31(4):1583-1590.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione editoriale della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: Ultimo Autore

Pubblicazione n. 10: Primary lymph-node staging with 68Ga-PSMA PET in high-risk prostate cancer: pathologic correlation with extended pelvic lymphadenectomy specimens. Corona-Montes VE, González-Cuenca E, Fernández-Noyola G, Olarte-Casas MA, Bobadilla-Salazar D, Medrano-Urtecho HM, **Asimakopoulos AD**. Urol Oncol. 2021;39(8):494.e1-494.e6.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: Ultimo Autore

Pubblicazione n. 11: First case-series of robot-assisted pudendal nerve release: technique and outcomes. Giulioni C*, Asimakopoulos AD*, Annino F, Garelli G, Riviere J, Piechaud-Kressmann J, Vuong NS, Lopez LH, Roche JB, Rouffilange J, Hoepffner JL, Galosi AB, Gaston RP, Piechaud T, Pierquet G. Surg Endosc. 2023;37(7):5708-5713. (* first coauthors)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione della rivista scientifica (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto del Candidato di primario ordine, collocazione: primo Autore

Pubblicazione n. 12: Continence-Sparing Techniques in Radical Prostatectomy: A Systematic Review of Randomized Controlled Trials. Ippoliti S, Colalillo G, Egbury G, Orecchia L, Fletcher P, Piechaud T, Gaston R, Finazzi Agrò E, Miano R, Asimakopoulos AD. J Endourol. 2023;37(10):1088-1104

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Totale congruenza con il GSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata collocazione (IQR: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Elevato rigore metodologico, studio originale ed innovativo con massima rilevanza scientifica
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Apporto del Candidato di primario ordine, Collocazione Ultimo Autore

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione:	Tesi di Scuola di Specializzazione	Valutabile	Ottimo
Consistenza complessiva della produzione scientifica: 79 pubblicazioni su riviste indexate e con impact factor	79 pubblicazioni su riviste indexate e con impact factor	Valutabile	Buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 79 (banca dati di riferimento Scopus);
- indice di *Hirsch 17* (banca dati di riferimento Scopus);
- numero totale delle citazioni 1245 (banca dati di riferimento Scopus);
- numero medio di citazioni per pubblicazione 15.76 (banca dati di riferimento Scopus);
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 194.1 (IF totale); 2.73(IF medio/pubblicazione); (banca dati di riferimento Scopus).

Giudizio della Commissione: OTTIMO

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
Del Giudice Francesco	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
Asimakopoulos Anastasios	OTTIMO	OTTIMO	BUONO

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana [solo se prevista dal bando] i seguenti candidati:

1. Anastasios ASIMAKOPOULOS

2. Francesco DEL GIUDICE

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Luigi Schips

Prof. Alessandro Antonelli

Prof. Antonio Luigi Pastore