

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2321 DEL 22.09.2020**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F2 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 752/21 del 10.03.2021 e composta da:

- Prof. Raffaele Bolla – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Genova (Presidente);
- Prof. Marco Mellia – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino (componente);
- Prof.ssa Antonella Molinaro – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile (DIIES) dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Segretario)

Tutti i membri della Commissione partecipano in collegamento telematico via Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. BARTOLI GIULIO
2. MANGINI FABIO
3. POLVERINI MARCO

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. MANGINI FABIO
2. POLVERINI MARCO

e risulta assente il candidato BARTOLI GIULIO che non si palesa per tutta la durata della riunione. Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, nell'ordine, prima con il Dott. Fabio Mangini e quindi con il Dott. Marco Polverini.

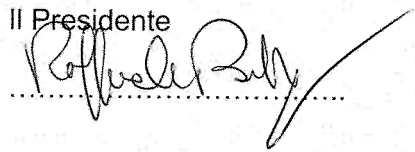
Al termine del seminario di ciascun candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche.

Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede a effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera per ciascun candidato. Le valutazioni vengono riportate nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.15 e decide di riconvocarsi per il giorno 28/06/2021 alle ore 11.20 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and appears to be 'Roberto Rulli'.

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2321 DEL 22.09.2020**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F2 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 752/21 del 10.03.2021 e composta da:

- Prof. Raffaele Bolla – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Genova (Presidente);
- Prof. Marco Mellia – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino (componente);
- Prof.ssa Antonella Molinaro – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile (DIIES) dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Segretario)

Tutti i membri della Commissione partecipano in collegamento telematico via Zoom.

Alle ore 9.35 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

**CANDIDATO: FABIO MANGINI**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato illustra mediante una presentazione la sua attività di ricerca che ha riguardato fenomeni non lineari in fibre ottiche multi-modali, mettendo in evidenza tanto i contributi innovativi quanto gli sviluppi futuri.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui diversi aspetti della propria attività di ricerca e gli viene chiesto di evidenziare il contributo personale alla attività descritta.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Le competenze linguistico scientifiche del candidato in lingua inglese vengono accertate chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano estratto dal testo di William Stallings, Effective Cybersecurity: Understanding and Using Standards and Best Practices.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato esprime in modo brillante le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo efficace le attività di ricerca presentate, che risultano però non essere sempre pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle metodologie da lui sviluppate che risultano essere innovative, ma con limitata applicabilità al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La parziale pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando limita il giudizio complessivo. La risposta alle domande

conferma una capacità molto buona di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Il candidato è considerato in possesso di adeguate competenze linguistico scientifiche.

Giudizio complessivo: buono.

### **CANDIDATO: MARCO POLVERINI**

#### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato illustra, mediante una presentazione, la sua attività di ricerca che ha riguardato prevalentemente la gestione e l'instradamento in reti di telecomunicazione, mettendo in evidenza tanto i contributi innovativi quanto gli sviluppi futuri.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui diversi aspetti della propria attività di ricerca e gli viene chiesto di evidenziare il contributo personale alla attività descritta.

#### **Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Le competenze linguistico scientifiche del candidato in lingua inglese vengono accertate chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano estratto dal testo di William Stallings, Effective Cybersecurity: Understanding and Using Standards and Best Practices.

#### **Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato esprime in modo brillante le attività di ricerca svolte e i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo molto efficace le attività di ricerca presentate, che risultano essere pienamente pertinenti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere innovative e rilevanti per la comunità scientifica di riferimento per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La risposta alle domande conferma un'ottima capacità di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Il candidato è considerato in possesso di adeguate competenze linguistico scientifiche.

Giudizio complessivo: ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

