

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI COLLABORATORE ESPERTO LINGUISTICO DI MADRELINGUA CINESE A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO - CLA (codice concorso:1/CEL/CINESE)

VERBALE N. 1

VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 20 luglio 2021 alle ore 10.30 in modalità telematica su piattaforma google meet con identificativo meet.google.com/wwk-uvse-dmf , si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per il conferimento di n. **1 POSTO DI COLLABORATORE ESPERTO LINGUISTICO DI MADRELINGUA CINESE A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO - CLA (codice concorso:1/CEL/CINESE)**

di cui al bando disposto con dispositivo del Direttore Generale n. 452/2021 prot. 0009023 el 05.02.2021 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 10 del 05.02.2021, con la quale è stato bandito il concorso pubblico per esami, a n.1 posto di Collaboratore Esperto Linguistico di madrelingua cinese, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Centro Linguistico di Ateneo - CLA (codice concorso: 1/CEL/CINESE);

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 2379/2021, prot. 0049072 del 21.06.2021 risulta così composta:

Dott. Guido Croci 	Direttore Generale in quiescenza Università degli Studi di Sassari	Presidente
Prof.ssa Chiara Romagnoli	Prof.ssa Associata Dip.to di Lingue, Letterature e Culture Straniere Università degli Studi di Roma Tre	Esperta
Prof. ssa Tiziana Lioi	Prof.ssa Associata Facoltà di Interpretariato e Traduzione Università degli Studi Internazionali di Roma	Esperta
D.ssa Maria Daniela Salvati	Cat. EP area amm.vo-gestionale Sapienza Università di Roma	Segretaria

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prima prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 5 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Con riferimento allo svolgimento della prima prova, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione prende atto che questa prevederà la somministrazione di dieci quesiti a risposta chiusa con tre alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet. La Commissione predisporrà 30 quesiti in modo che possano essere composte, in modo casuale, le tre prove da estrarre all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale.

La Commissione constata che la ripartizione dei temi nelle 30 domande verteranno sulle materie previste dall'art. 2 del Bando in oggetto.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di minuti 60'.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:
per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 3 punti;

I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21 accederanno alla prova successiva come previsto dal bando.

L'elenco completo delle domande sarà consegnato su una memoria removibile (chiavetta/hard disk esterno) al settore informatico Infosapienza responsabile della somministrazione e correzione delle prove scritte in busta chiusa e sigillata riportante le firme di tutti i membri della Commissione. La busta potrà essere aperta soltanto alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà in modo del tutto casuale alla selezione della prova scritta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 30 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente: Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 11.00
Roma, 20 luglio 2021

La Commissione

F. to Dott. Guido Croci



Direttore Generale in quiescenza
Università degli Studi di Sassari

Presidente

F. to Prof.ssa Chiara Romagnoli

Prof.ssa Associata
Dip.to di Lingue, Letterature e Culture Straniere
Università degli Studi di Roma Tre

Esperta

F. to Prof. ssa Tiziana Lioi

Prof.ssa Associata
Facoltà di Interpretariato e Traduzione
Università degli Studi Internazionali di Roma

Esperta

F. to D.ssa Maria Daniela Salvati

Cat. EP area amm.vo-gestionale
Sapienza Università di Roma

Segretaria