CODICE CONCORSO 2024PAE012

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 13/STAT-04 (EX SC 13/D4) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STAT-04/A (EX SSD SECS-S/06): PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA – FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON D.R. N. 2128/2024 DEL 04/09/2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.3193/2024 del 22/11/2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 22/11/2024 , composta da:

Prof. CECI CLAUDIA SSD 13/STAT-04 (EX SC 13/D4) I fascia, Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. ROMAGNOLI SILVIA SSD 13/STAT-04 (EX SC 13/D4) I fascia, Alma Mater Studiorum, Università di Bologna

Prof. CORAZZA MARCO SSD 13/STAT-04 (EX SC 13/D4) II fascia, Università Ca Foscari Venezia

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 17/12/2024 alle ore 9:30 per via telematica (link https://meet.google.com/vsr-brfu-ekf).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. CLAUDIA CECI e del Segretario eletto nella persona del Prof. CORAZZA MARCO.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 14/02/2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente trasmette il verbale e l'allegato sia nel formato pdf sottoscritto che nel formato privo di sottoscrizione (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/01/2025 alle ore 9:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17/12/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. CECI CLAUDIA (Presidente)

Prof. ROMAGNOLI SILVIA (Componente)

Prof. CORAZZA MARCO (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva)

Criteri di valutazione individuale:

a1. Partecipazione e/o responsabilità di progetti di ricerca finanziati attraverso procedure comparative congruenti con il settore scientifico disciplinare;

a2. Attività di studio e di ricerca all'estero presso Università straniere e presso qualificati centri di ricerca a livello internazionale;

a3. Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero o presso istituzioni internazionali di formazione superiore;

a4. Partecipazione in qualità di relatore e/o organizzazione o componente del comitato scientifico di convegni nazionali e internazionali (con esclusione di sessioni organizzate);

a5. Attività editoriale in riviste scientifiche per il settore scientifico disciplinare o collane scientifiche internazionali;

a6. Almeno 10 lavori pubblicati in riviste scientifiche di classe A per il settore scientifico disciplinare negli ultimi 10 anni;

a7. Impatto della ricerca;

a8. Attività didattica universitaria congruente con il settore scientifico disciplinare di cui è assunta la responsabilità;

a9. Implementazione software in Python o Matlab di modelli per applicazioni inerenti il settore scientifico disciplinare.

- Criteri comparativi:

b1. Responsabilità scientifica e partecipazione a progetti di ricerca congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b2. Coerenza e pertinenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore scientifico disciplinare;

b3. Continuità, originalità, rigore metodologico e innovatività dei risultati scientifici raggiunti, anche alla luce della considerazione degli stessi da parte della comunità scientifica di riferimento;

b4. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati la congruenza con il settore scientifico disciplinare, l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nell'ultimo triennio e agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza;

b5. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato congruenti con il settore scientifico disciplinare;

b6. Almeno 5 lavori pubblicati in riviste scientifiche di classe A per il settore scientifico disciplinare negli ultimi 5 anni.

- Il criterio a2 verrà valutato solo in presenza di attestazioni documentate per periodi non inferiori a dieci giorni consecutivi.
- Il criterio a3 verrà valutato solo in relazione a dottorati nei quali figura il GSD/SC 13/STAT-04 (ex SC 13/D4) e a istituzioni internazionali di comprovata inerenza con il GSD/SC 13/STAT-04 (ex SC 13/D4).
- Il criterio a4 verrà valutato solo in relazione a convegni nazionali e internazionali di comprovato interesse per il Settore Scientifico-Disciplinare.
- Ai fini del criterio a7, saranno considerati – con riferimento alle banche dati Scopus e Web of Science – il numero di prodotti scientifici pubblicati negli ultimi 5 anni, il numero di prodotti scientifici in riviste di classe A pubblicati negli ultimi 10 anni. La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto, non esistano indicatori bibliometrici di impatto affidabili o affermati, decide di non ricorrere in modo automatico al loro utilizzo. Tuttavia, potrà tenere conto dei dati (ad esempio numero di citazioni rapportato all'anzianità accademica del candidato, da riferirsi all'anno di conseguimento del dottorato di ricerca ovvero, se non conseguito o non disponibile, all'anno della prima pubblicazione) presenti nei database (Scopus e Web of Science) relativamente ai prodotti scientifici pubblicati negli ultimi 5 anni e ai prodotti scientifici in riviste di classe A pubblicati negli ultimi 10 anni.
- Il criterio a8 e b5 verrà valutato in base all'entità, alla continuità e alla qualità dell'attività, con riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e agli esiti documentati della valutazione nell'ultimo triennio da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza.
- Il criterio a9 è valutato in relazione prodotti depositati in repository come Github, o PyPI o similari.
- Il criterio b3 verrà valutato con particolare riferimento ai prodotti scientifici in riviste di classe A pubblicati negli ultimi 10 anni per il GSD/SC 13/STAT-04 (ex SC 13/D4).

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

- colloquio in inglese in presenza su tematiche di interesse del GSD/SC 13/STAT-04 (ex SC 13/D4).

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca. Al riguardo la Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto, non esistano indicatori bibliometrici affidabili o affermati, decide di non ricorrere in modo automatico all'utilizzo dei predetti indici. Tuttavia, ai fini della valutazione, oltre alla numerosità dei prodotti scientifici pubblicati negli ultimi 5 anni e dei prodotti scientifici in riviste di classe A pubblicati negli ultimi 10 anni, autocertificata dai candidati con riferimento alle banche dati Scopus e Web of Science e riferita alla data di scadenza dei termini delle candidature, potrà tenere conto dei dati presenti in database come Scopus e Web of Science.

  -valutazione dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione ove prevista dall'Ateneo di svolgimento;

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando;

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando integrata dagli esiti documentati della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

- attività di sviluppo ed implementazione di software in Python e/o Matlab in repository di pubblico accesso.

- accertamento delle competenze linguistiche;

- prova didattica – lezione per le procedure selettive di chiamata a professore di I e di I fascia, diretta all'accertamento delle competenze didattiche dei ricercatori e di coloro che non ricoprano già la posizione di Professori di I o di II fascia o non abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.