

CODICE CONCORSO 2024POR030

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 09/IIND-07 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-07/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica FACOLTA' DI Ingegneria Civile e Industriale, BANDITA CON D.R. N. 1682/2024 DEL 09.07.2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2217/2024 del 18.09.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 19.09.2024, composta da:

Prof. Enrico FABRIZIO presso il Dipartimento di Energia SSD IIND-07/B del Politecnico di Torino

Prof. Livio MAZZARELLA presso il Dipartimento di Energia SSD IIND-07/B del Politecnico di Milano

Prof. Francesco MINICHIELLO presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale SSD IIND-07/B dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11/10/2024 alle ore 15:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Livio MAZZARELLA e del Segretario eletto nella persona del Prof. Enrico FABRIZIO.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 08/11/2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente si incarica di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/10/2024 alle ore 9:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11/10/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Livio MAZZARELLA (presidente)

Prof. Francesco MINICHIELLO (membro)

Prof. Enrico FABRIZIO (segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

- 1) l'intera produzione scientifica;
- 2) la qualità della produzione scientifica.

Con riferimento al curriculum:

- 1) attività didattica;
- 2) attività di ricerca;
- 3) attività scientifica a supporto di progetti di ricerca;
- 4) attività a supporto di riviste e comitati editoriali;
- 5) attività a supporto di eventi tecnico-scientifici;
- 6) ruoli e responsabilità istituzionali.

Criteri comparativi:

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- 2) congruenza e rilevanza scientifica delle pubblicazioni con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-IND/11;
- 3) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- 4) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- 5) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale.

Con riferimento al curriculum:

- 1) responsabilità didattiche di corsi istituzionali, riferite a durata temporale e crediti formativi erogati;
- 2) direzione o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca, scientifici e normativi, di rilievo nazionale o internazionale;
- 3) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- 4) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

- 5) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero e supervisione di tesi di dottorato;
- 6) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio;
- 7) direzione di riviste o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie di riconosciuto prestigio;
- 8) partecipazione e organizzazione di eventi tecnico-scientifici in Italia o all'estero;
- 9) ruoli e responsabilità istituzionali, impegno in attività organizzative e di servizio al Dipartimento, alla Facoltà, all'Ateneo e alla Comunità Scientifica.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

l'accertamento della conoscenza della lingua inglese sarà effettuato sulla base del curriculum e della partecipazione ad attività di ricerca e convegni internazionali

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando.