

**ALLEGATO n. 2 al VERBALE n. 2**

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA “A”, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI DELLA SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA BANDITA CON D.D. Prot. N. 439 DELL’11/6/2010 (bando n. 4 del 2019).**

L’anno 2019, il giorno 5 del mese di dicembre, presso l’Istituto di Diritto e Procedura Penale del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici della Sapienza – Università di Roma, alle ore 12,15, si è riunita, in presenza, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/G2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/16 – presso il Dipartimento di studi giuridici ed economici della Sapienza – Università di Roma, Commissione nominata con D.D. Prot. 668/VII/1 del 16/10/2019 (bando n. 4 del 2019) e composta da:

- Prof. Glauco Giostra – professore ordinario presso la Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Francesco Caprioli – professore ordinario presso l’Università di Torino (Componente);
- Prof.<sup>ssa</sup> Paola Spagnolo – professoressa ordinaria presso la Libera Università “Maria SS. Assunta” – L.U.M.S.A. di Roma (Segretario);

Tutti i componenti sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.30.

Il Presidente informa che ha acquisito dal responsabile del procedimento l’elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), e che la stessa è stata trasmessa via mail a tutti i commissari in data 5 dicembre 2019 alle ore 10,00. La documentazione cartacea (Prot. n. 871/VII/1 del 5 dicembre 2019) è messa a disposizione della Commissione.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, preso atto che non sono pervenute rinunce, prende altresì atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 1 e precisamente, secondo l'ordine di arrivo nella casella PEC, come si riscontra da documentazione:

#### 1. Valerio Aiuti

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura selettiva presentata dal candidato con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per il candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli, nonché le Pubblicazioni trasmesse dal candidato. La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

##### 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Valerio Aiuti

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della tesi di dottorato del candidato.

La Commissione redige quindi una relazione contenente il profilo curricolare del candidato con una breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando.

#### **PROFILO CURRICOLARE DEL CANDIDATO VALERIO AIUTI**

Il candidato si è laureato in Giurisprudenza presso la L.U.I.S.S. "Guido Carli" di Roma col massimo dei voti, per poi seguire – a partire dallo stesso anno – un percorso dottorale presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", concluso con valutazione "eccellente" e una tesi dal titolo *La rinnovazione del dibattito in appello dopo Dan c. Moldavia*. Nel medesimo anno ha inoltre conseguito l'abilitazione all'esercizio della professione forense presso la Corte d'Appello di Roma.

Il candidato è cultore di Diritto Processuale Penale presso la Sapienza – Università di Roma dal 2013 e di Diritto Penitenziario dal 2017, è cultore di Diritto Processuale Penale presso la L.U.I.S.S. “Guido Carli” dal 2013, e *tutor* di Diritto Processuale Penale e Diritto Processuale Penale Avanzato presso la UniNETTUNO di Roma dal 2016. Dal 2013 collabora inoltre con la redazione della rivista *Cassazione penale*.

In qualità di *visiting scientist*, ha soggiornato in due occasioni presso il Max-Planck-Institut di Friburgo e svolto tirocini formativi e professionali *pre e post lauream* presso l’Avvocatura Generale dello Stato di Roma e l’Ufficio del Massimario e del Ruolo della Suprema Corte di Cassazione.

Ha inoltre collaborato, occasionalmente, con l’Università degli Studi di Roma Tre nell’ambito di una clinica legale.

Ha infine partecipato ad un convegno scientifico in qualità di relatore, e la relazione è stata poi pubblicata e presentata a questa Commissione in veste di saggio sottoposto a valutazione, unitamente al resto della produzione scientifica, che consiste di 12 pubblicazioni (più la tesi di dottorato).

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO:**

Il profilo curricolare del candidato mostra una continuità nella ricerca, condotta nell’ambito delle discipline del SSD-IUS/16.

Nel complesso, la Commissione ritiene che la documentata attività di ricerca presso il *Max-Planck-Institut* di Friburgo, la partecipazione (pure se isolata) ad un convegno in qualità di relatore, e l’attività scientifica fin qui svolta, depongano a favore della rispondenza tra profilo del candidato (requisiti e linee di ricerca) e programma di ricerca individuato dal bando con il titolo “*Processo penale e fonti sovranazionali*”.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della tesi di dottorato del candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all’esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura il seguente candidato:

1. Valerio Aiuti

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare al suddetto candidato la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.00 del 5 dicembre 2019 e si riconvoca per il giorno 6 dicembre 2019 alle ore 9.30 in caso di rinuncia ai termini del candidato, ovvero in data 15 gennaio 2020 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto

Firma dei Commissari

F.to Glauco Giostra (Presidente)

F.to Francesco Caprioli (Componente)

F.to Paola Spagnolo (Segretario)