

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 18, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE, BANDITA CON D.R. N. 2355/2016 DEL 29.09.2016 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 83 DEL 18.10.2016)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1468/2021 del 28.05.2021 pubblicato sulla G.U. n. 49 del 22.06.2021 è composta dai:

Prof. VITO D'ANDREA, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria, SSD MED 18 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza ;

Prof. DIEGO FOSCHI, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED 18 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. FRANCESCO MINNI, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED 18 dell'Università degli Studi di Bologna;

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) per via telematica il giorno 23 Luglio 2021 dalle ore 12 alle ore 13,15 e poi di nuovo il giorno 26 Luglio 2021 dalle ore 9 alle ore 10.30

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Vito D'Andrea e del Segretario, eletto nella persona del Prof. Diego Foschi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, fatta salva la sospensione estiva dal 1° Agosto al 15 Settembre, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 4 Novembre 2021.

La seduta continua con l'obiettivo di stabilire i criteri di valutazione utili a definire quale dei candidati al concorso in oggetto risponda ai requisiti richiesti dal profilo descritto nel D.R. n.2355/2016. La discussione prende in considerazione gli aspetti scientifici e di curriculum, anche accademico, che i Commissari considerano qualificanti per l'individuazione di un Professore Ordinario di Chirurgia Generale con una particolare attitudine alle applicazioni dell'innovazione tecnologica. Il Presidente della Commissione, Prof. Vito D'Andrea invita gli altri Commissari a

VD'A

MF 2

prendere visione dell'articolato del DR 2355/2016 del 29 settembre 2016 come riferimento naturale delle valutazioni del presente concorso, la mail d'istruzione della responsabile della Procedura, Dott.ssa Alessandra Taormina del 12 luglio 2021, la sentenza del TAR (n.3781/2021 del 29 marzo 2021) del Lazio che egli stesso ha avuto cura di trasmettere preventivamente ai Commissari il 9 luglio, con cui sono stati annullati gli atti della precedente Commissione richiedendone la ricostituzione con altra composizione.

Nell'impossibilità di procedere ad un esame congiunto degli atti richiamati dal Presidente, la Commissione conviene di sospendere la seduta alle ore 13.15 per riprendere la discussione, dopo adeguata istruttoria personale, il giorno 26 luglio alle ore 9.00 sulla piattaforma informatica Zoom.

Alle ore 9.00 del 26 luglio 2021, la Commissione al completo riprende la seduta su piattaforma telematica previa invito del Presidente Prof. Vito D'Andrea.

La seduta viene aperta da un intervento del Prof. D'Andrea che dopo avere ringraziato i Commissari Foschi e Minni per il loro contributo ai lavori fa presente che la Commissione è libera di riformulare un libero giudizio, facendo però riferimento al complesso delle norme che il DR del 2016 e le successive sentenze del TAR Lazio hanno costituito come elemento di riferimento normativo.

Prendono successivamente la parola nell'ordine il Prof. Foschi e il Prof. Minni, rilevando che nel caso in oggetto non viene disegnato il profilo di un Professore di prima fascia di Chirurgia Generale quanto piuttosto di un docente che abbia svolto attività particolari riferite in prima istanza alle caratteristiche d'innovazione tecnologica, riportando il DR in modo specifico e selezionato solo alcune voci che caratterizzano l'attività universitaria. In particolare viene evidenziata la povertà degli elementi descrittivi dell'attività didattica e la povertà di quelli clinici che fanno riferimento esclusivo alla casistica operatoria ed ignorano le responsabilità di direzione delle unità operative che naturalmente corrispondono alla progressione del chirurgo. In tal modo vengono a cadere i requisiti di valutazione di cui all'art.12 del DPR 487/1991. Inoltre essi notano una palese ed irrisolvibile contraddizione fra quanto stabilito dal Bando Rettorale e quanto espresso dalla sentenza del TAR, che comunque fa riferimento ai soli parametri dell'attività scientifica limitando ulteriormente le possibilità d'esame e la capacità istruttoria della Commissione.

Il Prof. D'Andrea richiama a tutti le norme generali di buona conduzione dei concorsi pubblici e di quelli universitari ritenendo così che la Commissione sarà in grado di superare ogni ostacolo alla sua libertà di giudizio. Di diverso avviso il Prof. Foschi e il Prof. Minni che chiedono che nel verbale venga inclusa questa loro dichiarazione, indirizzandola al Magnifico Rettore per il tramite del Presidente Prof. Vito D'Andrea.

"Dichiarazione di rinuncia al ruolo di membro della commissione giudicatrice di cui al DR n.1468/2021 del 28.5.2021 pub. sulla GU n.49 del 22.6.2021 relativo al Concorso indetto con DR 2355/2016 da parte dei Commissari Diego Foschi e Francesco Minni.

I sottoscritti, Prof. Diego Foschi e Prof. Francesco Minni,

VDA

2

visti il Decreto Rettorale n.1468/2021 del 28.5.2021 pub. su G.U. n.49 del 22.6.2021 e le successive mail di accettazione del ruolo di Commissario da noi inoltrate;

- Recepita la trasmissione da parte dell'Ufficio Sc-docenti dell'Università La Sapienza del facsimile dei verbali, in cui è preconstituata la dichiarazione di presa d'atto dei criteri di valutazione dei candidati;
- vista la richiesta che essi vengano riportati come allegati al presente verbale e assunti come elementi conduttori del giudizio;
- Considerata la successiva trasmissione (9 luglio 2021) da parte del Commissario Interno del Concorso, Prof. Vito D'Andrea, della sentenza del TAR del Lazio nel procedimento proposto dal Prof. Nicola Di Lorenzo avverso alle conclusioni del Concorso per avere la precedente Commissione:
 - o Proceduto alla (ri)-valutazione dell'Attività Scientifica sulla base degli indicatori molto genericamente riportati nel bando (pagina 4, quartultima riga);
 - o Per non avere specificato preventivamente i criteri di valutazione individuale e quelli comparativi dei candidati (già inclusi nel bando);
 - o Per essersi limitata ad una mera descrizione dell'attività dei candidati senza svolgere notazione critica;
 - o Per avere eluso la sentenza TAR Lazio n.13764 del 2019 che aveva stabilito : " il ricorso deve essere accolto in relazione al dedotto difetto di motivazione, risultando agli atti che il gravato giudizio.... sia stato espresso sulla base di una valutazione della sua attività didattica, scientifica ed operatoria arbitraria, in quanto non sorretta da una coerente specificazione da parte della Commissione dei relativi **indicatori obbiettivi per l'analisi di merito del Curriculum Scientifico del candidato;**
- Presa visione dell'articolato giudizio della Commissione precedente (pubblicato sul sito dell'Ateneo) le cui conclusioni appaiono del tutto logiche e conseguenti ai criteri, parziali e selettivi, stabiliti dall'Ateneo e riportati nel bando, che implicano un orientamento di giudizio non improntato all'individuazione di un professore di prima fascia del raggruppamento Chirurgia Generale Med.18 quanto piuttosto di una figura specifica e particolare;
- Considerato che le limitazioni contenute nel bando e le obbligazioni stabilite dalla sentenza del TAR del Lazio sono fra loro in palese contraddizione oltre che limitative degli atti istruttori della nuova Commissione (precostituendo criteri di valutazione inadatti a identificare e motivare il vincitore del Concorso secondo quanto stabilito dalla sentenza del TAR),

rassegnano le loro dimissioni dalla Commissione Esaminatrice del Concorso in oggetto per l'impossibilità di giungere a un giudizio libero e coerente con le disposizioni dell'art.12 DPR 487/1991 e con le sentenze del TAR del Lazio.

VDA

Diego Foschi

Francesco Minni"

W 3

Il Prof. Vito D'Andrea esprime il suo rammarico per la decisione assunta dal commissario Prof. Francesco Minni e dal Segretario Prof. Diego Foschi, i quali a loro volta ringraziano il Presidente per l'onore loro concesso.

La Commissione si considera sciolta agli effetti del proseguimento dei lavori.

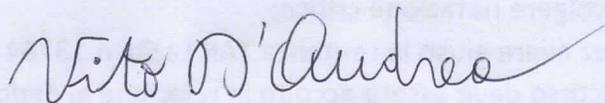
La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26 Luglio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. VITO D'ANDREA, Presidente



Prof. FRANCESCO MINNI, Commissario

Prof. DIEGO FOSCHI, Segretario

