PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 (TELECOMUNICAZIONI) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 (TELECOMUNICAZIONI) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI, FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA, INDETTA CON D.R. N. 3261/2016 DEL 20.12.2016.

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 758/2017 del 03.03.2017, è composta dai:

Prof. GINI Fulvio, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, SSD ING-INF/03, SC 09/F2, dell'Università degli Studi di Pisa,

Prof. LEONARDI Riccardo, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, SSD ING-INF/03, SC 09/F2 dell'Università degli Studi di Brescia,

Prof. PASCAZIO Vito, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria SSD ING-INF/03, SC 09/F2 dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10/04/2017 alle ore 11:40 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Riccardo Leonardi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Fulvio Gini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 09/06/2017.

<u>La Commissione</u>, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, <u>prende atto</u> dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale.**

La Commissione stabilisce altresì di non procedere all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati in quanto non previsto dal Bando.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02.05.2017 alle ore 14:00 in modalità telematica (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni

scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:45

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo LEONARDI (Presidente)

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 (TELECOMUNICAZIONI) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 (TELECOMUNICAZIONI) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI, FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA, INDETTA CON D.R. N. 3261/2016 DEL 20.12.2016.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti dal bando:

a) Criteri di valutazione individuale

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) in numero non inferiore a 15, delle quali almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni.

b) Criteri comparativi

- impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo del complesso della produzione scientifica, sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato:
- rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
- responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

c) Ulteriori criteri di valutazione

- congruenza produzione scientifica con declaratoria del SSD ING-INF/03 -Telecomunicazioni, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- continuità temporale della produzione scientifica;
- attività didattica;
- altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

<u>La Commissione</u>, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, impact factor complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "Principal Investigator" o come "Group Leader" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se

esistente);

- <u>discussione collegiale</u> su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa,
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

RI.