

CODICE CONCORSO 2017POR022

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 150/2018 DEL 17/01/2018

VERBALE N. 4

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di Professore Universitario di Ruolo di I Fascia nominata con D.R. n. 983/2018 del 03.04.2018 composta dai:

Prof. **Paola BERTOLA** presso il Dipartimento di Design SSD ICAR/13 del Politecnico di Milano

Prof. **Flaviano CELASCHI** presso il Dipartimento di Architettura SSD ICAR/13 dell'Università di Bologna (Presidente)

Prof. **Lorenzo IMBESI** presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Segretario)

si riunisce il giorno **27.06.2018** alle ore **11:00** presso il **Dipartimento PDTA Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura in via Flaminia 70, Roma.**

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, continua i lavori di analisi della documentazione presentata dai candidati iniziati nelle sedute precedenti e procede a stendere, per ciascun candidato, una **valutazione collegiale del profilo curricolare (Allegato n. 1 al Verbale n.4)**, ed una **valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (Allegato n. 2 al Verbale n.4)**.

Alle ore **19:00**, la Commissione, per approfondire la discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato e procedere alla valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate), decide di riconvocarsi il giorno **28 Giugno** alle ore **9:00**, presso il **Dipartimento PDTA Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura in via Flaminia 70, Roma.**

La seduta è tolta alle ore **19:00**.

Il presente verbale consta di n.1 pagina. L'allegato 1 al presente verbale consta di n.2 pagine; l'allegato 2 al presente verbale consta di n.3 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27.06.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. **Paola Bertola**

Prof. **Flaviano Celaschi** (Presidente)

Prof. **Lorenzo Imbesi** (Segretario)

Allegato n.1 al verbale n.4

Valutazione Collegiale del Profilo Curriculare

Candidato: **Cecilia Cecchini**

In riferimento ai criteri valutativi indicati nel Bando, dal profilo curriculare presentato dalla candidata Cecilia Cecchini si evince una Reputazione Scientifica costruita con continuità attraverso un approccio specialistico. Rilevante è l'attività di partecipazione come relatore invitato a convegni pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare, con alcuni di carattere internazionale e con la presenza di Comitato Scientifico e selezione in peer review. Di interesse è l'attività in Comitati Editoriali di riviste scientifiche sul piano nazionale (anche con ruoli di Direzione) e il riconoscimento dell'attività pubblicistica attraverso premi di settore.

L'Attività di Ricerca finanziata è continuativa sia su Bandi Competitivi (particolarmente di Ateneo) che su Studi e Ricerche su incarico di soggetti esterni.

Gli Incarichi Universitari e Didattici testimoniano un impegno costante e coerente, e con finalità pertinenti al settore disciplinare. In particolare sul piano della Didattica, risulta di rilievo la progettazione e la gestione continua di progetti extracurricolari (Master universitario 1° Livello).

Candidato: **Federica Dal Falco**

In riferimento ai criteri valutativi indicati nel Bando, dal profilo curriculare presentato dalla candidata Federica Dal Falco si evince un profilo di Reputazione Scientifica caratterizzato da un'approccio interdisciplinare, testimoniato anche dalla organizzazione di seminari e conferenze di carattere nazionale, con partecipazione anche a convegni internazionali. Di interesse è l'attività in Comitati Editoriali di riviste scientifiche nazionali, anche in classe A, e il riconoscimento dell'attività pubblicistica attraverso due selezioni per ADI Design Index 2014 e 2015.

L'Attività di Ricerca finanziata è svolta soprattutto su Bandi Competitivi di Ateneo.

Gli Incarichi Universitari e Didattici testimoniano un impegno intenso e continuo, coerente con il settore disciplinare. Sul piano della Didattica ha rivestito negli anni molti Ruoli Gestionali di rilievo, sia all'interno dell'Ateneo di appartenenza che presso Atenei esterni (Commissioni di Valutazione dei CdS).

Candidato: **Loredana Di Lucchio**

In riferimento ai criteri valutativi indicati nel Bando, dal profilo curriculare presentato dalla candidata Loredana Di Lucchio si evince che la Reputazione Scientifica è continua e intensa, pienamente coerente con il SSD Icar/13 e con un particolare carattere internazionale e rigore metodologico. Intensa e continua è l'organizzazione come chair e la partecipazione come keynote a Convegni di importante rilievo scientifico per il Settore di pertinenza, molti a carattere internazionale, con presenza di Comitato Scientifico e selezione in peer review. È rilevante l'attività di Visiting Professor e Researcher presso Atenei internazionali, testimoniata anche da consistenza temporale. Di interesse e continuità è l'attività in Comitati Editoriali di riviste scientifiche sia nazionali che internazionali, anche con ruoli di Direzione e in classe A.

L'Attività di Ricerca finanziata è svolta con continuità e intensità dal punto di vista del fund raising e dei risultati nel trasferimento tecnologico (brevetti e spin-off). Numerosi sono i ruoli di PI e di coordinamento di specifiche attività all'interno dei gruppi di ricerca.

Gli Incarichi Universitari e Didattici testimoniano un impegno intenso, continuo e con finalità pertinenti al settore disciplinare. Molte le Responsabilità sul piano della Ricerca a tutti i livelli di Ateneo (Laboratori di Ricerca, Centri Dipartimentali, Centri Interdipartimentali), mentre sul piano della Didattica sono rivolti a progetti innovativi (CdLM Internazionale in lingua inglese) e con temi emergenti nel settore del Design (Master universitari di 1° livello).

Candidato: **Carlo Martino**

In riferimento ai criteri valutativi indicati nel Bando, dal profilo curriculare presentato dal candidato Carlo Martino si evince una Reputazione Scientifica costruita con evidente continuità

e coerenza all'interno del SSD Icar/13. Rilevante e intensa è l'attività di partecipazione come relatore invitato a conferenze e seminari soprattutto nazionali, pertinenti alla disciplina con prevalente carattere divulgativo. Altrettanto si evince una significativa attività di organizzazione di Seminari e Conferenze soprattutto a complemento della Didattica curricolare. Di interesse è l'attività in Comitati Editoriali di riviste scientifiche particolarmente sul piano nazionale, tra cui ha svolto il ruolo di caporedattore nella rivista DIID (classe A) e il ruolo di Direttore per l'allegato "Design for Made in Italy", così come la partecipazione a organi ministeriali di interesse disciplinare.

L'Attività di Ricerca finanziata è continuativa, sia su Bandi Competitivi (particolarmente di Ateneo), sia in Studi e Ricerche su incarico di soggetti esterni.

Gli Incarichi Universitari e Didattici testimoniano un impegno intenso e continuo, e con finalità pertinenti al settore disciplinare. Sul piano della Didattica ha rivestito negli anni molti Ruoli Gestionali di rilievo nell'Ateneo di appartenenza e in Organi nazionali, mentre sulla piano della Ricerca è coinvolto in Commissioni sia di Dipartimento che di Ateneo.

Allegato n.2 al verbale n.4

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Candidato: **Cecilia Cecchini**

Nel complesso l'attività di ricerca della candidata Cecilia Cecchini esprime un interesse pertinente e peculiare rispetto al SSD Icar/13 ed è svolta con metodo e continuità.

L'Attività di Ricerca finanziata è costante sotto il profilo temporale, anche con un impegno nel fund raising ottenuto da incarichi da parte di soggetti esterni (€80k dal 1986), con ruoli di Principal Investigator e di coordinamento su bandi competitivi di ateneo e nazionali.

In coerenza con i requisiti del Bando, si contano 107 pubblicazioni, di cui n.8 articoli in classe A (n.1 in Abitare, n.6 in DIID, n.1 in Op.Cit.), n.10 contributi in proceedings di convegni scientifici selezionati con blind peer review, n.35 contributi in volumi, n.51 articoli in riviste scientifiche riconosciute dall'ANVUR e n.3 monografie.

Le pubblicazioni sono congruenti con il settore di riferimento e valutate di qualità sia in termini di collocazione editoriale, che in termini di reputazione scientifica (classe A) in ambito prevalentemente nazionale.

Ai fini del bando, la Commissione valuta n.1 contributo in atti di convegni su rivista, selezionati in blind peer review in lingua inglese, n.4 contributi in atti di convegni su volumi, selezionati in blind peer review in lingua inglese, n.4 contributi in volumi a carattere scientifico in lingua inglese e in italiano, n.2 monografie, n.3 saggi in riviste di classe A in doppia lingua (n.2 su DIID e n.1 su Op.Cit) e n.1 saggio in rivista di settore.

La produzione scientifica valutata della candidata dimostra una pertinenza alta al SSD Icar/13 su tematiche di approfondimento, trattando con buona originalità sul piano metodologico filoni di ricerca con un carattere sia sperimentale che storico-critico; si evince un buon impatto scientifico a livello nazionale, che offre un contributo maturo alla esplorazione dei materiali, anche con una attenzione alla sostenibilità ambientale, con un carattere evidente di sistematizzazione delle conoscenze.

Lavori in collaborazione:

La candidata non presenta in valutazione lavori in collaborazione.

Candidato: **Federica Dal Falco**

Nel complesso, l'attività di ricerca della candidata Federica Dal Falco è pertinente al SSD Icar/13 ed è svolta con originalità e continuità.

L'Attività di Ricerca finanziata è continua sotto il profilo temporale come membro di gruppi di ricerca principalmente su Bandi di Ateneo, e anche qualche ruolo di Principal Investigator.

In coerenza con i requisiti del Bando, si contano 68 pubblicazioni, di cui n.22 articoli in classe A (n.22 su DIID), n.4 proceedings di convegni scientifici selezionati con blind peer review, n.24 contributi in volumi, n.7 articoli in riviste scientifiche riconosciute dall'ANVUR, n.4 articoli in riviste di settore e n.7 monografie.

Le pubblicazioni sono congruenti con il settore di riferimento e valutate di qualità sia in termini di collocazione editoriale, che in termini di reputazione scientifica (classe A), particolarmente in ambito nazionale.

Ai fini del bando, la Commissione valuta n.1 contributo in atti di convegni selezionato in blind peer review in lingua inglese, n.6 contributi in volumi a carattere scientifico di cui n.1 in lingua inglese, n.1 monografia, n.6 saggi in riviste di classe A in doppia lingua (n.6 su DIID), n.1 saggio in rivista di settore.

La produzione scientifica valutata della candidata dimostra pertinenza al SSD Icar/13 con un carattere interdisciplinare; dimostra un buon approfondimento delle conoscenze di carattere storico-critico, con originalità sul piano metodologico; si evince un impatto scientifico buono a livello soprattutto nazionale e indirizzato allo sviluppo della tematica del design for cultural heritage.

Lavori in collaborazione:

La candidata presenta in valutazione n.1 lavoro in collaborazione. Il contributo della candidata è riconoscibile e valutabile sulla base delle competenze specifiche che si evincono dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate.

Candidato: **Loredana Di Lucchio**

Nel complesso l'attività di ricerca della candidata Loredana Di Lucchio è solidamente pertinente al SSD Icar/13 ed è svolta con rigore metodologico e continuità.

L'Attività di Ricerca finanziata è particolarmente significativa, svolgendo tanto il ruolo di Principal Investigator che di coordinamento, sia su Bandi Competitivi (locali, nazionali e internazionali) che per ricerche affidate da soggetti esterni. Significativi i risultati dal punto di vista del fund raising (€610k dal 2011), con evidenti ricadute nel trasferimento tecnologico, con la titolarità di n.9 deposito di brevetti (modello di utilità) e la creazione di una nuova spin-off.

In coerenza con i requisiti del Bando, si contano 103 pubblicazioni, di cui n.32 articoli in classe A (n.32 su DIID) e n.3 articoli su allegato "Design for Made in Italy", n.15 contributi in proceedings di convegni scientifici selezionati con blind peer review, n.34 contributi in volumi, n.8 articoli in riviste scientifiche riconosciute dall'ANVUR, n.7 articoli in riviste di settore e n.5 monografie.

Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore di riferimento e valutate di rilevante qualità sia in termini di reputazione scientifica (classe A e peer review), che di collocazione editoriale in ambito nazionale ed internazionale.

Ai fini del bando, la Commissione valuta n.5 contributi in atti di convegni selezionati in blind peer review in lingua inglese, n.4 contributi in volumi a carattere scientifico in lingua inglese e in italiano, n.2 monografie e n.3 saggi in riviste di classe A in doppia lingua (n.3 su DIID).

La produzione scientifica valutata della candidata dimostra una pertinenza alta al SSD Icar/13 e approfondisce le tematiche fondamentali della disciplina del design del prodotto e del design strategico contribuendo così al loro consolidamento; affronta, con una eccellente originalità sul piano metodologico, nuovi filoni di ricerca legati al rapporto evoluto tra progettazione, produzione e consumo, con un ottimo impatto scientifico nazionale e internazionale in grado di contribuire in modo rilevante all'avanzamento disciplinare delle conoscenze.

Lavori in collaborazione:

La candidata presenta in valutazione n.2 lavori in collaborazione. Il contributo della candidata è, in entrambi i casi, riconoscibile e valutabile sulla base delle competenze specifiche che si evincono dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate.

Candidato: **Carlo Martino**

Nel complesso l'attività di ricerca del candidato Carlo Martino, esprime un interesse pienamente pertinente al SSD Icar/13 ed è svolta con continuità e coerenza.

L'Attività di Ricerca finanziata è presente sotto il profilo temporale dimostrando anche qualche ruolo del candidato come Principal Investigator su bandi competitivi di Ateneo, ottenendo risultati nel fund raising esclusivamente per incarichi da parte di soggetti esterni (€85,9k dal 2004). Nell'attività di ricerca si contano, come trasferimento tecnologico, anche la titolarità di n.2 deposito di brevetti.

In coerenza con i requisiti del Bando, si contano 90 pubblicazioni, di cui n.30 articoli in classe A (n.23 su DIID, n.6 su Op.Cit., n.1 su Rassegna) e n.12 editoriali e n.1 articolo su allegato "Design for Made in Italy", n.2 contributi in proceedings di convegni scientifici selezionati con blind peer review, n.14 contributi in volumi, n.18 voci enciclopediche, n.5 articoli in riviste scientifiche riconosciute dall'ANVUR, n.6 articoli in riviste di settore e n.4 monografie.

Le pubblicazioni sono congruenti con il settore di riferimento e valutate di qualità in ambito nazionale sia in termini di collocazione editoriale che in termini di reputazione scientifica (classe A).

Ai fini del bando, la Commissione valuta n.3 contributi in volumi a carattere scientifico di cui n.2 in doppia lingua, n.2 voci enciclopediche, n.3 monografie e n.7 saggi in riviste di classe A (n.3 su DIID, n.3 su op.Cit., n.1 su Rassegna) di cui n.4 in doppia lingua.

La produzione scientifica valutata del candidato dimostra una pertinenza alta al SSD Icar/13 affrontando tematiche consolidate con un carattere prevalentemente critico; in particolare è indagato il fenomeno del Design Italiano, delle relazioni tra cultura materiale e linguaggi, con originalità sul piano metodologico offrendo un contributo maturo alla sistematizzazione e alla divulgazione delle conoscenze, con un buon impatto a livello nazionale anche verso il mondo professionale.

Lavori in collaborazione:

Il candidato presenta in valutazione n.2 lavori in collaborazione. Il contributo del candidato è, in entrambi i casi, riconoscibile e valutabile sulla base delle competenze specifiche che si evincono dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate.