

CODICE CONCORSO 2017POR022

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 150/2018 DEL 17/01/2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 983/2018 del 03.04.2018 è composta dai:

Prof. Paola BERTOLA presso il Dipartimento di Design SSD ICAR/13 del Politecnico di Milano

Prof. Flaviano CELASCHI presso il Dipartimento di Architettura SSD ICAR/13 dell'Università di Bologna

Prof. Lorenzo IMBESI presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14.05.2018 alle ore 16:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Flaviano Celaschi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Lorenzo Imbesi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 12.07.2018.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 28.05.2018 alle ore 10:00 per via telematica, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Il presente verbale consta di n.2 pagine. L'allegato al presente verbale consta di n.2 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14.05.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Bertola

Prof. Flaviano Celaschi (Presidente)

Prof. Lorenzo Imbesi (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 15 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 15 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

per la valutazione individuale, saranno presi in considerazione, tenendo conto della loro continuità e intensità i criteri relativi a:

a) pubblicazioni scientifiche, e in particolare:

- articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN
- contributi in volumi dotati di ISBN;
- articoli su riviste appartenenti alla classe A;
- libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN);

b) incarichi universitari e didattici, e in particolare:

- attività gestionali nella formazione dei Corsi di Laurea nell'area del Design, responsabilità scientifica di strutture universitarie e partecipazione a Organi collegiali universitari;
- direzione e/o partecipazione al Collegio dei docenti nell'ambito di Dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

c) titoli comprovanti la reputazione nazionale e internazionale e, in particolare:

- organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

d) attività di ricerca finanziata, e in particolare:

- partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- responsabilità in qualità di PI di ricerche scientifiche affidate da soggetti esterni pubblici o privati;

- responsabilità in qualità di PI di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico (spin off, brevetti) di attività di ricerca di cui ai punti precedenti.

Criteri comparativi:

- per le pubblicazioni scientifiche: la pertinenza rispetto al SSD ICAR 13, l'originalità e l'avanzamento delle conoscenze, nonché l'impatto scientifico a livello nazionale e internazionale;
- per gli incarichi universitari e didattici: la continuità e l'intensità nell'arco temporale preso in esame;
- per i titoli comprovanti la reputazione nazionale e internazionale: la rilevanza scientifica per il SSD ICAR/13 e l'importanza, a livello nazionale o internazionale.

In particolare, per l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni: la presenza di un comitato scientifico qualificato e la procedura di selezione mediante revisione tra pari (peer review). Altresì, per gli incarichi attribuiti da atenei e/o istituzioni: la consistenza temporale;

- per le attività di ricerca finanziata: la capacità di attrarre finanziamenti competitivi (fund raising istituzionale) con ruoli di responsabilità nei progetti e le ricadute dei risultati della ricerca verso la comunità scientifica e verso soggetti esterni.