



## **CODICE CONCORSO 2018PAE014**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 1928/2018 del 25.07.2018 – G.U. n. 61 del 03.08.2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.**

### **VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 2588/2018 del 30/10/2018, pubblicato sulla G.U. n. 93 del 23.11.2018, è composta da:

Prof.ssa Barbara CARMINATI – Professore Associato – Università degli Studi dell'Insubria;

Prof. Mauro CONTI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Padova;

Prof. Alessandro MEI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si insedia al completo il giorno 21 gennaio 2019 alle ore 9:00 per via telematica ed effettua la prima riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Alessandro Mei, e del Segretario, eletto nella persona della Prof.ssa Barbara Carminati.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12, del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 21 marzo 2019.



La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura e al Settore amministrativo di competenza, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 15 febbraio 2019 alle ore 15:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. La seduta è tolta alle ore 10.00. Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 gennaio 2019.

Il Presidente della Commissione

Prof. Alessandro Mei \_\_\_\_\_



**CODICE CONCORSO 2018PAE014**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 1928/2018 del 25.07.2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.**

**VERBALE N. 1 – ALLEGATO 1**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati.

**Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:** non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

**Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:** Inglese.

L'accertamento consisterà in un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

**Criteri di valutazione individuale:**

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre a quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo. I parametri per valutare tali contributi sono:

- l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
- la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;



- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad altro valore internazionale.

Per “pubblicazione riconosciuta” si intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegni con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica. Questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della comunità scientifica internazionale.

**Criteri comparativi:** Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori, ritenendo ammissibili sotto questo aspetto le pubblicazioni che contengano risultati di pari rilevanza ed in cui gli autori siano non più di 4 per la sotto area della matematica e non più di 5 per la sotto area dell’informatica; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di riferimento sopra indicati possono anche essere ridotti se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali o per quei candidati che abbiano avuto un ruolo significativo e documentato nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo. Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

- la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- i periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

**Adempimenti della Commissione:** La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell’attività didattica svolta;



- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.