



CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 1928/2018 del 25.07.2018 – G.U. n. 61 del 03.08.2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 5 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 2588/2018 del 30/10/2018, pubblicato sulla G.U. n. 93 del 23.11.2018, è composta da:

Prof.ssa Barbara CARMINATI – Professore Associato – Università degli Studi dell'Insubria;

Prof. Mauro CONTI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Padova;

Prof. Alessandro MEI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice si riunisce il giorno 14 marzo alle ore 19:15 per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare telematica che si è tenuta il giorno 21 gennaio 2019 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alessandro Mei e alla Prof.ssa Barbara Carminati e ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale nel giorno 21 marzo 2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.



Nella seconda riunione telematica che si è tenuta il giorno 15 febbraio 2019, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi e ha inoltre stabilito il formato secondo cui compilare il profilo curricolare dei candidati.

Nella terza riunione telematica la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e ha proceduto, per ciascuno di essi, a redigere un profilo curricolare, una valutazione collegiale dello stesso, una valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato, una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca ed una valutazione di merito complessiva dell'attività didattica (allegato 1).

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto con l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati (allegato 2). Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (allegato 3) dei candidati e ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione dei vincitori della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato

Gabriele TOLOMEI

vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato, unitamente ad una nota di trasmissione, al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.



La Commissione termina i lavori alle ore 20:00 del 14 marzo 2019. Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 marzo 2019.

La Commissione

Prof.ssa Barbara CARMINATI

Prof. Mauro CONTI

Prof. Alessandro Mei



CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 1928/2018 del 25.07.2018 – G.U. n. 61 del 03.08.2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 5 – allegato 1

Candidato: BONIFACI Vincenzo

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Vincenzo Bonifaci ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica presso la Sapienza e la Technische Universiteit Eindhoven, Olanda, doppio dottorato in cotutela di tesi, 2007. Dal 2011 è ricercatore presso il CNR, Istituto di Analisi dei Sistemi e Informatica, Roma. In precedenza è stato ricercatore presso l'Università Telematica Internazionale Uninettuno, Roma, postdoc presso il Max-Planck-Institut für Informatik, Saarbrücken, Germania, assegnista di ricerca presso la Sapienza e l'Università dell'Aquila, postdoc alla Technische Universität Berlin, e collaboratore a contratto presso la Sapienza.

Il candidato si occupa principalmente di informatica teorica e algoritmi.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Postdoc presso il Max-Planck-Institut für Informatik, Saarbrücken, Germania, ottobre 2009 – maggio 2011, 1 anno e 8 mesi.
- Postdoc presso il Technische Universität Berlin, Germania, gennaio 2007 – novembre 2007, 11 mesi.

Attività didattica.

Vincenzo Bonifaci è stato docente titolare dal 2013 nei corsi di “Seminars in Computer Networks” e “Seminars in Social Networks & Markets” alla Sapienza.



Docente in un corso alla Sapienza e uno al MPII, Saarbrücken, e esercitatore alla Sapienza dal 2004 al 2008 e dal 2011 al 2012.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 25 pubblicazioni a rivista, 4 contributi in volumi internazionali, 37 pubblicazioni a conferenza.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Vincenzo Bonifaci ha ricevuto il best paper award a ESA 2010 e il premio miglior tesi di dottorato del capitolo italiano di EATCS.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Vincenzo Bonifaci non documenta responsabilità di progetti di ricerca.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;



ASSENTE la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

DISCRETA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è ASSENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.



Candidato: CAPUANO Nicola

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Nicola Capuano ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Salerno, 2018. Dal 2003 è dipendente dell'Università di Salerno come tecnico. In precedenza è stato assegnista di ricerca e collaboratore presso l'Università di Salerno, e collaboratore presso l'Università del Sannio.

Il candidato si occupa principalmente di intelligenza artificiale e e-learning.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Il candidato non documenta periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Attività didattica.

Nicola Capuano è stato docente titolare di alcuni corsi presso l'Università di Salerno. Ha svolto esperienze didattiche anche presso il CRMPA di Salerno e istituti di istruzione superiore.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 35 pubblicazioni a rivista, 17 contributi in volumi nazionali e internazionali, 50 pubblicazioni a conferenza.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Nicola Capuano ha ricevuto il best workshop paper award a 3PGCIC 2017 e il 2nd best paper award al 1st World Summit on the Knowledge Society.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.



Nicola Capuano è stato Principal investigator di due progetti finanziati dalla EU, responsabile di linee di ricerca, supervisore scientifico e responsabile scientifico di altri progetti finanziati dalla EU e dal MIUR.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

DISCRETA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

DISCRETI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

ASSENTE l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

DISCRETA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato



Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente DISCRETA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.



Candidato: CUMANI Sandro

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Sandro Cumani ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica e dei Sistemi presso il Politecnico di Torino, 2012. Dal 2017 è RTDA presso il Politecnico di Torino. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso il Politecnico di Torino, ricercatore presso la Brno University of Technology, Repubblica Ceca, e collaboratore presso il Politecnico di Torino.

Il candidato si occupa principalmente di audio, speech, and language processing.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Ricercatore presso la Brno University of Technology, Repubblica Ceca, luglio 2012 – settembre 2013, 1 anno e 3 mesi.

Attività didattica.

Sandro Cumani è stato esercitatore, tutor e docente per alcuni moduli di insegnamento presso il Politecnico di Torino a partire dall'a.a. 2009-2010.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 14 pubblicazioni a rivista 33 pubblicazioni a conferenza.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Sandro Cumani ha ricevuto il Premio “Antonio Zampolli” 2014 per la migliore tesi di Dottorato con argomento il Trattamento Automatico della Lingua, conferito dal forumTAL, associazione che si occupa in Italia del trattamento automatico del linguaggio.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.



Sandro Cumani documenta la co-responsabilità di due progetti di ricerca finanziata da Nuance Communications. E' coinventore di due brevetti.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

DISCRETA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

DISCRETI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

DISCRETA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato



Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.



Candidato: MAGGI Fabrizio Maria

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Fabrizio Maria Maggi ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Bari, 2010. Dal 2017 è professore associato presso la University of Tartu, Estonia. In precedenza è stato senior researcher e research fellow alla University of Tartu, postdoc alla TU/e University of Technology, Eindhoven, Olanda, e visiting researcher all'Imperial College, Londra, UK.

Il candidato si occupa principalmente di process mining.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Research fellow, senior researcher e associate professor alla University of Tartu, Estonia, gennaio 2013 – settembre 2018, 5 anni e 9 mesi.
- Postdoc alla TU/e University of Technology, Eindhoven, Olanda, marzo 2010 – dicembre 2012, 2 anni e 10 mesi.
- Visiting researcher, Imperial College, Londra, UK, marzo 2009 – novembre 2009, 9 mesi.

Attività didattica.

Fabrizio Maria Maggi è stato docente titolare di corsi alla University of Tartu a partire dal 2012.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 22 pubblicazioni a rivista, 4 contributi in volumi internazionali, 79 pubblicazioni a conferenza.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.



Fabrizio Maria Maggi ha ricevuto il researcher of the year award for 2015, University of Tartu, e diversi best papers (best demo a CaiSE 2018 e BPM 2017, best paper a BPM 2015 e 2016).

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Fabrizio Maria Maggi non documenta responsabilità di progetti di ricerca.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

ASSENTE la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi



Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è ASSENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.



Candidato: NANNARELLI Alberto

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Alberto Nannarelli ha conseguito il phd in Engineering presso la University of California Irvine. Dal 2013 è professore associato alla Technical University of Denmark, Copenhagen. In precedenza è stato assegnista di ricerca alla Sapienza e research and teaching assistant alla University of California Irvine.

Il candidato si occupa principalmente di computer architecture.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Research and teaching assistant presso la University of California Irvine, USA, gennaio 1994 – giugno 1999, 5 anni e 6 mesi.
- Associate Professor, Technical University of Denmark, maggio 2003 – settembre 2018, 15 anni e 5 mesi.

Attività didattica.

Alberto Nannarelli è stato docente titolare di corsi in modo continuativo dal 2004 alla Technical University of Denmark. Precedentemente è stato docente titolare di corsi all'Università di Roma Tor Vergata e alla Università di Perugia.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta le 12 pubblicazioni selezionate per la procedura e menziona 82 pubblicazioni internazionali.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Alberto Nannarelli non documenta riconoscimenti.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.



Alberto Nannerelli non documenta responsabilità di progetti di ricerca.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

ASSENTE la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA. In tutte le pubblicazioni in



collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente DISCRETA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è ASSENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.



Candidato: PRESUTTI Valentina

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Valentina Presutti ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Bologna, 2002. Dal 2010 è ricercatrice al CNR. In precedenza è stata postdoc e ricercatrice a tempo determinato al CNR.

La candidata si occupa principalmente di semantic web e ontology engineering.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Ricercatore associato, CNRS, Francia, settembre 2012 – dicembre 2012, tre mesi.
- Visiting professor alla Università di Parigi 13 e CNRS, Francia, diversi periodi dal 2013 al 2014 per un totale di 5 mesi.
- Visiting researcher, Stanford, CA, USA, luglio 2009, 1 mese.

Attività didattica.

Valentina Presutti è stata docente titolare in sei corsi di insegnamento a corsi di laurea triennale e magistrale a partire dal 2007-2008.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

La candidata documenta 13 pubblicazioni a rivista e 80 pubblicazioni a conferenza.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Valentina Presutti ha ricevuto il best poster award a ESWC 2016.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.



Valentina Presutti è stata responsabile di due progetti finanziati dalla EU e altri progetti nazionali e regionali.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

DISCRETA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato



Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.



Candidato: TOLOMEI Gabriele

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Gabriele Tolomei ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Venezia, 2011. Dal 2017 è RTDA all'Università di Padova. In precedenza, è stato software engineer in aziende italiane, postdoc all'Università Ca' Foscari di Venezia, Research Scientist a Yahoo! Labs.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Yahoo! Labs, Londra, giugno 2014 – luglio 2017, 3 anni e 2 mesi.

Attività didattica.

Gabriele Tolomei è stato docente titolare di 2 corsi all'Università di Padova.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 6 pubblicazioni a rivista e 17 pubblicazioni a conferenza

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Il candidato ha ricevuto il best paper runner-up a REFSQ 2013 e a ACM WSDM 2011 e lo ACM 2013 Computing Reviews Notable Article.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato documenta 4 brevetti Yahoo! Inc di cui è co-inventore.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:



MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI e in alcuni casi MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle



pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.



Candidato: VOCCA Paola

Profilo curriculare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Paola Vocca ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso la Sapienza, 1993. Dal 2011 è professoressa associata presso l'Università della Tuscia. In precedenza è stata ricercatrice a tempo indeterminato all'Università di Roma Tor Vergata e professoressa associata all'Università del Salento.

La candidata si occupa principalmente di algoritmi.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Visiting professor alla Brown University, RI, USA, ottobre 1995 – marzo 1996, 6 mesi.

Attività didattica.

Paola Vocca documenta attività didattica continuativa dal 1992 al 2016.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 25 pubblicazioni a rivista, 4 contributi in volumi internazionali, 37 pubblicazioni a conferenza.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Paola Vocca ha ricevuto il best paper award alla IADIS International Conference Web Based Communities, 2016.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Paola Vocca ha partecipato a 15 grant come investigator o principal investigator finanziati dalla EU, dal MIUR e dalla Regione Puglia.



Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

DISCRETA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

DISCRETA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

DISCRETI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.



Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente DISCRETA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.



CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 1928/2018 del 25.07.2018 – G.U. n. 61 del 03.08.2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 5 – allegato 2

Candidato: BONIFACI Vincenzo

Valutazione collegiale dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

Il candidato presenta in lingua inglese un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

La commissione accerta che il candidato Vincenzo BONIFACI possiede le competenze linguistiche scientifiche previste dal bando.

Candidato: CUMANI Sandro

Valutazione collegiale dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

Il candidato presenta in lingua inglese un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

La commissione accerta che il candidato Sandro CUMANI possiede le competenze linguistiche scientifiche previste dal bando.

Candidato: MAGGI Fabrizio Maria



Valutazione collegiale dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

Il candidato presenta in lingua inglese un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

La commissione accerta che il candidato Fabrizio Maria MAGGI possiede le competenze linguistiche scientifiche previste dal bando.

Candidato: NANNARELLI Alberto

Valutazione collegiale dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

Il candidato presenta in lingua inglese un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

La commissione accerta che il candidato Alberto NANNARELLI possiede le competenze linguistiche scientifiche previste dal bando.

Candidato: PRESUTTI Valentina

Valutazione collegiale dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

La candidata presenta in lingua inglese un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

La commissione accerta che la candidata Valentina PRESUTTI possiede le competenze linguistiche scientifiche previste dal bando.

Candidato: TOLOMEI Gabriele



Valutazione collegiale dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

Il candidato presenta in lingua inglese un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

La commissione accerta che il candidato Gabriele TOLOMEI possiede le competenze linguistiche scientifiche previste dal bando.

Candidato: VOCCA Paola

Valutazione collegiale dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

La candidata presenta in lingua inglese un seminario, della durata di circa 20 minuti, su un argomento relativo all'attività di ricerca del candidato nel Settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica.

La commissione accerta che la candidata Paola VOCCA possiede le competenze linguistiche scientifiche previste dal bando.



CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 1928/2018 del 25.07.2018 – G.U. n. 61 del 03.08.2018 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 5 – allegato 3

Candidato: BONIFACI Vincenzo

Valutazione complessiva

Il candidato Vincenzo BONIFACI presenta attività di ricerca di qualità BUONA/MOLTO BUONA e attività didattica DISCRETA. Il profilo curricolare è giudicato BUONO. La valutazione complessiva è BUONA.

Candidato: CUMANI Sandro

Valutazione complessiva

Il candidato Sandro CUMANI presenta attività di ricerca di qualità MOLTO BUONA e attività didattica DISCRETA. Il profilo curricolare è giudicato DISCRETO. La valutazione complessiva è BUONA.

Candidato: MAGGI Fabrizio Maria

Valutazione complessiva

Il candidato Fabrizio Maria MAGGI presenta attività di ricerca di qualità MOLTO BUONA e attività didattica BUONA. Il profilo curricolare è giudicato MOLTO BUONO. La valutazione complessiva è MOLTO BUONA.

Candidato: NANNARELLI Alberto

Valutazione complessiva



Il candidato Alberto NANNARELLI presenta attività di ricerca di qualità DISCRETA e attività didattica BUONA. Il profilo curricolare è giudicato BUONO. La valutazione complessiva è BUONA.

Candidato: PRESUTTI Valentina

Valutazione complessiva

Il candidato Valentina PRESUTTI presenta attività di ricerca di qualità MOLTO BUONA e attività didattica DISCRETA. Il profilo curricolare è giudicato MOLTO BUONO. La valutazione complessiva è MOLTO BUONA.

Candidato: TOLOMEI Gabriele

Valutazione complessiva

Il candidato Gabriele TOLOMEI presenta attività di ricerca di qualità MOLTO BUONA e attività didattica BUONA. Il profilo curricolare è giudicato MOLTO BUONO/OTTIMO. La valutazione complessiva è MOLTO BUONA/OTTIMA.

Candidato: VOCCA Paola

Valutazione complessiva

Il candidato Paola VOCCA presenta attività di ricerca di qualità DISCRETA e attività didattica BUONA. Il profilo curricolare è giudicato DISCRETO. La valutazione complessiva è DISCRETA.