

**CODICE CONCORSO 2018POR032**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE INDETTA CON D.R. n. 2636/2018 DEL 07.11.2018**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 233/2019 del 22.01.2019 è composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Giovanna BARIGOZZI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Bergamo;

Prof. Stefano CORDINER – Professore Ordinario – Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Antonio FICARELLA – Professore Ordinario – Università del Salento.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 25/02/2019 alle ore 15:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonio Ficarella e del Segretario eletto nella persona del Prof. Stefano Cordiner.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 27/04/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente redigono dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Segretario. Tali dichiarazioni, datate, firmate e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, sono trasmesse al Segretario, che le allega al Verbale.

Il Segretario provvederà a consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/3/2019 alle ore 09.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25/2/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Cordiner (SEGRETARIO)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia discussione la Commissione giudicatrice stabilisce (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa) dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, avvalendosi degli indicatori obiettivi di merito di impatto della produzione scientifica di seguito elencati:
  - numero complessivo e tipo di pubblicazioni su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (SCOPUS o WOS);
  - indice di Hirsch;
  - numero totale delle citazioni.

Criteri comparativi:

- coerenza della produzione scientifica con le tematiche del Settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'Energia e per l'Ambiente;
- contributo individuale del candidato relativamente ai lavori in collaborazione, da valutare anche in riferimento al numero degli autori;
- qualità della produzione scientifica, valutata sulla base della originalità, del rigore metodologico, del carattere innovativo e della articolazione in distinte tematiche di ricerca;
- collocazione editoriale della produzione scientifica;
- responsabilità scientifica per progetti scientifici di ricerca nazionali ed internazionali;
- responsabilità per progetti di ricerca di interesse industriale;
- consolidata esperienza didattica nella laurea in Ingegneria Meccanica e nelle lauree Magistrali in Ingegneria Meccanica e/o Ingegneria

Ulteriori criteri di valutazione:

consolidata esperienza scientifica nel settore ING-IND/09 in particolare per gli aspetti relativi ai sistemi energetici con particolare riferimento alle tematiche multidisciplinari che caratterizzano i sistemi di conversione energetica. Attività per riviste ed associazioni scientifiche internazionali.

La Commissione redige e consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;