

CODICE CONCORSO 2019PAE010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 2756/2019 DEL 19/09/2019 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 81 DEL 11/10/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.473/2020 del 07/02/2020 pubblicato sulla G.U. n.21 del 13/03/2020 è composta dai:

- Prof. Paolo BOLDI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Milano;
- Prof. Claudio Enrico PALAZZI – Professore Associato – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 17 luglio 2020 alle ore 13 per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** svolta per via telematica il giorno 27/05/2020 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alessandro PANCONESI ed al Prof. Claudio PALAZZI. Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione**, svolta per via telematica il giorno 22/06/2020 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.



La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).

La Commissione ha quindi stabilito la data in cui effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal bando.

Nella **terza riunione** che si è tenuta in modalità telematica data 17/07/2020 la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera (ALLEGATO 2 alla presente relazione).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (ALLEGATO 3 alla presente relazione) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato

Maurizio MANCINI

vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e li trasmette (anche in formato elettronico) con una nota di accompagnamento al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30 del giorno 17/07/202

Letto, approvato e sottoscritto.



La Commissione:

Prof. Paolo Boldi, membro

Prof. Claudio Palazzi, segretario

Prof. Alessandro Panconesi, presidente



CODICE CONCORSO 2019PAE010
ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

Candidato: Leonardo BADIA

Profilo curricolare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in ingegneria informatica nel 2004 presso l'Università di Ferrara. Al momento della domanda è professore associato presso l'Università di Padova. In precedenza è stato ricercatore a tempo determinato presso l'IMT di Lucca, docente a contratto e poi ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Padova.

La sua attività di ricerca si è svolta principalmente nell'ambito della ingegneria delle telecomunicazioni in particolare l'elaborazione dei segnali e le reti di comunicazione.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ha svolto attività di studio e di ricerca presso gli atenei di Ferrara e Padova e l'IMT di Lucca.

Attività didattica.

Ha tenuti numerosi insegnamenti nell'ambito della ingegneria delle telecomunicazioni

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop. Indici bibliometrici.

Il candidato documenta la pubblicazione di 140 articoli e 5 libri. Documenta inoltre i seguenti valori bibliometrici:

- Total Impact factor 57.345 (average 1.850) Thompson Web of knowledge
- Total Citations 1245 / 2496 Scopus / Google scholar
- Average Citations per Product 8.893 / 17.823 Scopus / Google scholar
- Hirsch (H) index 20 / 27 Scopus / Google scholar
- Normalized H index* 1.176 / 1.588 Scopus / Google scholar

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici. Attività brevettuale.

Il candidato è stato editor delle riviste Wireless Communications and Mobile Computing, IEEE Transactions on Communications e IEEE Wireless Communication Letters. È stato TPC Chair di due convegni internazionali. Suoi lavori hanno ottenuto il best paper award ai convegni IEEE Mobiwac, IEEE CAMAD (2 volte), IEEE Globecom e IEEE Healthcom.



Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.

Il candidato documenta attività di Investigator per un progetto finanziato dall'Università di Padova ed un dalla regione Veneto.

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.

Il candidato documenta attività in seno ad una commissione presso l'Università di Padova.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è BUONO-MOLTO BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA - MOLTO BUONA.

Lavori in collaborazione: in tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA-MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA-MOLTO BUONA.



Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

Candidato: Maurizio MANCINI

Profilo curricolare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in informatica presso l'Università di Parigi VIII. Al momento della domanda è Lecturer presso la School of Computer Science and Information Technology, University College Cork, Cork, Ireland. In precedenza ha ricoperto le seguenti posizioni:

- Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A (2016-18) e assegnista di ricerca (2005-2015) presso l'Università di Genova

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nel settore dello HCI (human computer interaction), in particolare negli ambiti delle Multimodal Interfaces e del Affective/Social Computing.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Il candidato ha conseguito il dottorato presso l'università Paris VIII ed è dal 2018 Lecturer presso lo University College Cork. È stato visiting researcher per un mese presso la Sorbona di Parigi.

Attività didattica.

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Genova e lo University College Cork tenendo corsi di fondamenti della programmazione, fondamenti di informatica e HCI (human computer interaction).

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop. Indici bibliometrici.

Il candidato documenta 13 lavori su rivista, 62 in atti di conferenza e 1 capitolo di libro. Documenta inoltre i seguenti valori bibliometrici:

- Hirsch (H) index (Scopus) 15
- Total number of Citations (Scopus) 831
- Average Citations per Product (Scopus) 10.934
- Total Impact factor (based on pub. year - WoS JCR) 22.228
- Average Impact factor per Product (WoS JCR) 2.22282



Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici. Attività brevettuale.

Il candidato è stato Guest Editor delle riviste IEEE Transactions on Affective Computing e Multimodal User Interfaces. È stato chair di 4 workshop internazionali, program chair della 5th International Conference on Movement and Computing, Assistant Committee Member of the Association for the Advancement of Affective Computing (AAAC) e publication chair di una conferenza internazionale. In tre occasioni dei suoi lavori hanno ottenuto una menzione speciale in convegni internazionali.

Il candidato è titolare di un brevetto (WO 2015/063684 A1, US 2016/0294902 A1).

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.

Il candidato ha preso parte in qualità di investigator o WP leader a due progetti di ricerca finanziati dalla UE e a due progetti di piccola entità (finanziamento inferiore ai 5mila euro) in qualità di PI (principal investigator). Complessivamente ha partecipato a nove progetti finanziati dalla UE.

Il candidato ha preso parte in qualità di investigator o WP leader a due progetti di ricerca finanziati dalla UE e a due progetti di piccola entità (finanziamento inferiore ai 5mila euro) in qualità di PI (principal investigator). Complessivamente ha partecipato a nove progetti finanziati dalla UE.

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.

Il candidato documenta responsabilità organizzative presso lo University College Cork.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi



Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA.

Lavori in collaborazione: in tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA-MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

Candidato: Iacopo MASI

Profilo curricolare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Computer Vision nel 2014 presso l'Università di Firenze. Ha conseguito nel 2018 un'abilitazione per professore di II fascia nei settori 01/B1 (Informatica) e 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni).

Dal 2018 è Research Computer Scientist presso l'Information Sciences Institute della University of Southern California. Dal 2014 al 2018 è stato postdoctoral researcher presso la stessa università.

La sua attività di ricerca riguarda la Computer Vision, e più specificamente il riconoscimento e la modellazione facciale.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.



E' stato post-doc prima presso l'Università di Firenze e poi presso la USC (dal 2014), dove presta attualmente servizio e dove era stato anche visiting scholar per un semestre.

Attività didattica.

Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica nell'ambito di alcuni corsi di computer vision ed ha svolto un tutorial nell'ambito di una conferenza internazionale.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop. Indici bibliometrici.

Il candidato documenta 8 pubblicazioni a rivista e 28 a convegno. Il numero di citazioni secondo Scopus è 813, con un indice di Hirsch di 14. Documenta inoltre i seguenti valori bibliometrici:

- Google Scholar:
 - Total Impact factor* 35.484
 - Total Citations 1443
 - Average Citations per Product $1443/36$ articles = 40.08
 - Hirsch (H) index 17
 - Normalized H index** $17/9$ years=1.88
- SCOPUS:
 - Total Impact factor 35.484
 - Total Citations 813
 - Average Citations per Product $813/32$ articles = 25.40
 - Hirsch (H) index 14
 - Normalized H index** $14/9$ years=1.55

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici. Attività brevettuale.

Ha ricevuto nel 2018 un USC Stevens Center for Innovation - Commercialization Award e un best-paper runner-up al IEEE Workshop on Analysis and Modeling of Faces and Gestures (AMFG) at ICCV Workshops 2017. Ha ricevuto il Renato Mariani Award 2010 e un NVIDIA Award nel 2015. Certificate of Appreciation a BTAS 2015. E' stato area chair di WACT in tre occasioni e workshop chair di SIBGRAP'18 e ICCV'17. CVPR outstanding reviewer 2019. 2018 Associate Editor "The Visual Computer - International Journal of Computer Graphics". ISI Publication Award 2018

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.

E' co-PI di un progetto DARPA da 4.905.684 USD.

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.



Non viene documentata attività di questo tipo

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- LIMITATA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è BUONO-MOLTO BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA.

Lavori in collaborazione: in tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA - MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è LIMITATA.



Candidato: Walter QUATTROCIOCCHI

Profilo curricolare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato, nato nel 1980, consegue un dottorato di ricerca in Logica e informatica presso l'Università di Siena nel 2012. Nel 2018 riceve l'idoneità come professore di II fascia nel settore 01/B1 (Informatica).

In precedenza, dal 2014 al 2017, è stato assegnista e poi RTDA presso l'IMT di Lucca, dal 2014 al 2017 e RTDB presso l'Università di Venezia "Ca' Foscari" dal settembre 2017.

La sua attività di ricerca riguarda lo sviluppo di modelli e strumenti computazionali per sistemi socio-cognitivi.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Durante il dottorato, è stato visiting scholar presso la Carleton University (Canada), la Northeastern University (USA) e l'ISI di Torino. E' membro affiliato del Mobs Lab presso la Northeastern University e dell'Istituto di Sistemi Complessi del CNR.

Attività didattica.

Ha svolto attività didattica regolarmente dal 2010, insegnando nell'ambito di corsi di dottorato (presso l'IMT di Lucca) e di vari corsi di laurea magistrale e triennale (presso l'Università di Venezia "Ca' Foscari"). E' stato supervisore di 4 tesi di dottorato e co-supervisore di altre 3.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop. Indici bibliometrici.

Il candidato documenta 27 pubblicazioni a rivista, 19 a convegno, 4 capitoli di libri, 2 libri e 1 curatela. Documenta inoltre i seguenti valori bibliometrici:

- Total Impact factor: 70,25
- Total Citations: 1324 (Scopus), 3329 (Google Scholar)
- Average Citations per Product: 27.02 (1324 citations on 49 papers from Scopus)
- Hirsch (H) index: Scopus 18, Google Scholar 26

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici. Attività brevettuale.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di sette convegni internazionali. Dal 2019 è academic editor di PlosOne. E' stato invitato a tenere seminari in ambito accademico e istituzionale europeo ed eventi di divulgazione scientifica.



Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.

PI di due progetti da circa 60.000 EUR ciascuno (finanziati da Extrapola Srl e da Open Society Foundation). E' oltre coinvolto come membro in un progetto H2020 e in alcuni progetti FET e IP ora terminati (in due casi come node leader).

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.

Dal 2019 è membro del comitato didattico del dottorato in informatica presso Ca' Foscari. Dal 2018 è consulente scientifico per AGCOM. Nel 2017 è stato coordinatore della tavola rotonda sulle "fake news" della Presidenza della Camera dei Deputati della repubblica Italiana.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- BUONA - MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è BUONO-MOLTO BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA.

Lavori in collaborazione: in tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca



L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA-MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA-MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

Candidato: Blerina SINAIMERI

Profilo curricolare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

La candidata consegue il dottorato in informatica presso Sapienza Università di Roma nel 2010.

Dal 2015 è Chargée de Recherche presso INRIA Grenoble - Rhône-Alpes.

La sua attività di ricerca riguarda la biologia computazionale, teoria dei grafi e algoritmi su grafi..

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

E' stata titolare di assegno di ricerca presso la Sapienza e postdoc dal 2012 al 2015 presso INRIA, ERABLE team. E' stata visiting researcher presso la LUISS e La Sapienza.

Attività didattica.

Ha svolto attività didattica regolarmente dal 2014, insegnando nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale della Sapienza Università di Roma e dell'Università di Lione 1, nonché presso l'Institut National des Science Appliquées (INSA), Lione, Francia e l'École Normale Supérieure (ENS) de Lyon, Lione, Francia. E' stata supervisore di 2 tesi di dottorato nonché di diverse tesi triennali e magistrali.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop. Indici bibliometrici.

La candidata documenta 19 pubblicazioni a rivista, 9 a convegni internazionali con sistema di referaggio e 6 ad altri tipi di convegni/workshop. Documenta inoltre i seguenti valori bibliometrici (SCOPUS):

- Total number of publications 28
- Academic age 9 (Number of years of research experience from Ph.D. Title.)



- Total Impact Factor 39.539
- Average Impact factor 2.196
- Total Citations 144 (Scopus)
- Average Citations per Product 5,14
- Hirsch (H) index 7
- Normalized H index 0.778
- Total number of publications in the last 5 years 17

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici. Attività brevettuale.

Nel 2010 è risultata vincitrice dell'Italian Chapter EATCS Award per la miglior tesi di dottorato in informatica teorica. Nel 2009 ha vinto il premio di miglior paper di studente di dottorato, Dipartimento di Informatica, Sapienza Università di Roma.

Program Committee Member di for SeqBIM 2019 (Sequences en Bioinformatique, Mathematiques,

Bioinformatique), WABI 2019 (19th Workshop on Algorithms

in Bioinformatics), IWOCA 2019 (30th International Workshop on Combinatorial Algorithms) e

WALCOM 2016 (10th International Workshop on Algorithms and Computation). Ha tenuto seminari ad invito in ambito accademico e nel contesto di manifestazioni di divulgazione scientifica.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.

PI di un progetto di 5.000 EUR finanziato da LBBR. E' inoltre stata coinvolta in progetti finanziati da: Agenzia per la Ricerca Nazionale Francese (come work package leader), Royal Society, ERC, Sapienza Università di Roma.

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.

Dal 2019 è membro eletto dell'Inria Evaluation Committee. In Francia, ha fatto parte di comitati per la valutazione di tesi di dottorato e di una procedura valutativa per la posizione di maître de conférence.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;



- BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA.

Lavori in collaborazione: in tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA-MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA-MOLTO BUONA.

Candidato: Paola VOCCA

Profilo curricolare

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

La candidata consegue il dottorato in informatica presso la Sapienza Università di Roma nel 1993. Dal 1992 al 2002 è stata Ricercatrice presso l'università di Roma "Tor Vergata"; dal



2002 al 2010 è stata Professoressa Associata presso la Università del Salento; dal 2011 è Professoressa Associata presso l'Università degli Studi della Tuscia.

La sua attività di ricerca riguarda gli algoritmi e le strutture dati con particolare attenzione all'analisi, la rappresentazione e la visualizzazione di grandi grafi.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Nel 1995 e 1996 è stata Visiting Professor presso il Computer Science Department, della Brown University, RI, USA.

Attività didattica.

Ha svolto attività didattica regolarmente dal 1992, insegnando nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale dell'Università di Roma "Tor Vergata", Università degli Studi dell'Aquila, Università del Salento, Università degli Studi della Tuscia e presso l'Accademia dell'Esercito Italiano.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop. Indici bibliometrici.

La candidata documenta 4 pubblicazioni a rivista internazionale, 1 a rivista italiana e 7 a convegni internazionali. Il numero di citazioni secondo Scopus è 312, con un indice di Hirsch di 8. Documenta inoltre i seguenti valori bibliometrici (Google Scholar):

- Total Impact factor 11
- Total Citations 577
- Hirsch (H) index 10

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici. Attività brevettuale.

Nel 2016 è risultata vincitrice del Best paper award IADIS International Conference Web Based Communities. PC membre in tre occasioni della conferenza ICTCS (Italian Conference on Theoretical Computer Science)

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.

Ha preso parte come P.I. o come partecipante a vari progetti finanziati dal governo italiano, europeo e dalla regione Puglia.

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.



E' stata revisore esperto e valutatore di progetti europei. Nel 2008 e 2009 è stata membro del Collegio di Dottorato in Ecologia Fondamentale, Università del Salento; dal 2010 al 2012 è stata membro Collegio di Dottorato in Ecologia e Cambiamenti Climatici, Università del Salento; nel 2011 e 2012 ha partecipato al Collegio di Dottorato in Scienze dell'Informazione, Università di Roma "Tor Vergata".

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO-BUONO

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA.

Lavori in collaborazione: in tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA-BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica



L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.



CODICE CONCORSO 2019PAE010

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Nota: i candidati BADIA e SINAIMERI hanno comunicato la loro rinuncia alla procedura concorsuale.

Il candidato Maurizio MANCINI, possiede una padronanza MOLTO BUONA della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Iacopo MASI, possiede una padronanza MOLTO BUONA della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Walter QUATTROCIOCCHI, possiede una padronanza MOLTO BUONA della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La candidata Paola VOCCA, possiede una padronanza SUFFICIENTE della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.



CODICE CONCORSO 2019PAE010

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM E AGLI ALTRI TITOLI

Nota: i candidati BADIA e SINAIMERI hanno comunicato la loro rinuncia alla procedura concorsuale.

CANDIDATO: Maurizio MANCINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi MOLTO BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dal candidato** è MOLTO BUONO così come è MOLTO BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. Il giudizio sull'**attività didattica** è MOLTO BUONO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è MOLTO BUONA.

Nei lavori in collaborazione l'apporto del candidato appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale**, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate della Commissione sul candidato, è MOLTO BUONO.

CANDIDATO: Iacopo MASI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi BUONO-MOLTO BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dal candidato** è MOLTO BUONO così come è MOLTO BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. L'esperienza didattica del candidato è limitata e pertanto il giudizio complessivo sull'**attività didattica** è DISCRETO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è MOLTO BUONA.

Nei lavori in collaborazione l'apporto del candidato appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale**, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate della Commissione sul candidato, è BUONO-MOLTO BUONO.



CANDIDATO: Walter QUATTROCIOCCHI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi BUONO-MOLTO BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dal candidato** è BUONO mentre è BUONO-MOLTO BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. Il giudizio sull'**attività didattica** è MOLTO BUONO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è MOLTO BUONA.

Nei lavori in collaborazione l'apporto del candidato appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale**, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate della Commissione sul candidato, è BUONO-MOLTO BUONO.

CANDIDATA: Paola VOCCA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi DISCRETO-BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dalla candidata** è BUONO mentre è DISCRETO-BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. Il giudizio sull'**attività didattica** è MOLTO BUONO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è SUFFICIENTE.

Nei lavori in collaborazione l'apporto della candidata appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale**, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate della Commissione sulla candidata, è BUONO.