



**CODICE CONCORSO 2019PAE010**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 2756/2019 DEL 19/09/2019 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 81 DEL 11/10/2019 )**

**VERBALE N. 1**  
**Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.473/2020 del 07/02/2020 pubblicato sulla G.U. n.21 del 13/03/2020 è composta dai:

- Prof. Paolo BOLDI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Milano;
- Prof. Claudio Enrico PALAZZI – Professore Associato – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 27 maggio 2020 alle ore 10 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alessandro PANCONESI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Claudio PALAZZI. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, prende atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data odierna, giorno in cui ha luogo la prima riunione.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**. La Commissione



stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente viene incaricato di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 giugno alle ore 10 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma 27 maggio 2020

Prof. Paolo BOLDI  
Prof. Claudio PALAZZI  
Prof. Alessandro PANCONESI



## **CODICE CONCORSO 2019PAE010**

### **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice stabilisce, conformemente al bando, i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

#### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1 gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

#### **Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:**

Inglese.

#### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

##### **Criteri di valutazione individuale:**

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre a quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo. I parametri per valutare tali contributi sono:

- l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
- la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- Per "pubblicazione riconosciuta" si intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegni con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica. Questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della comunità scientifica internazionale.

##### **Criteri comparativi:**

- Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori.



Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

- la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- i periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

**La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:**

Seminario in lingua inglese sulle attività di ricerca del candidato.

La Commissione redigerà una relazione contenente:

- un profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- una discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- una valutazione comparativa e suoi esiti.

A tal fine, saranno da considerare:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.