



CODICE CONCORSO 2019PAE010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 2756/2019 DEL 19/09/2019 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 81 DEL 11/10/2019)

VERBALE N. 3

Valutazione della prova in lingua straniera e giudizio collegiale comparativo complessivo

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.473/2020 del 07/02/2020 pubblicato sulla G.U. n.21 del 13/03/2020 è composta dai:

- Prof. Paolo BOLDI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Milano;
- Prof. Claudio Enrico PALAZZI – Professore Associato – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 17 luglio 2020 alle ore 9 per via telematica per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal Bando di concorso.

Il Presidente fa presente che sono pervenute le rinunce dei candidati Lorenzo BADIA e Blerina SINAIMERI e che pertanto il prosieguo della procedura riguarderà esclusivamente i candidati:

- Maurizio MANCINI
- Iacopo MASI
- Walter QUATTROCIOCCI
- Paola VOCCA

Si procede all'appello nominale dei candidati. La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti (Allegato 1). Tutti i candidati risultano essere presenti.

Si procede allo svolgimento della prova in ordine alfabetico il cui esito è il seguente:

- Il candidato Maurizio MANCINI è in possesso delle competenze linguistiche previste dal bando



- Il candidato Iacopo MASI è in possesso delle competenze linguistiche previste dal bando
- Il candidato Walter QUATTROCIOCCHI è in possesso delle competenze linguistiche previste dal bando
- La candidata Paola VOCCA è in possesso delle competenze linguistiche previste dal bando

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova in lingua straniera (allegato 2)
- giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (allegato 3)
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato

- Maurizio MANCINI

vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

Roma, lì 17/07/2020

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Prof. Alessandro Panconesi, presidente
Prof. Paolo Boldi, membro
Prof. Claudio Palazzi, segretario



CODICE CONCORSO 2019PAE010

VERBALE nr. 3 - ALLEGATO 1

**Foglio presenze prova orale
(accertamento competenze linguistiche)**

17/07/2020

- Maurizio MANCINI, identificato tramite passaporto OMISSIS
- Iacopo MASI, identificato tramite passaporto OMISSIS
- Walter QUATTROCIOCCHI, identificato tramite carta d'identità OMISSIS
- Paola VOCCA, identificata tramite carta d'identità OMISSIS



CODICE CONCORSO 2019PAE010

VERBALE nr. 3 - ALLEGATO 2

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato Maurizio MANCINI, possiede una padronanza MOLTO BUONA della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Iacopo MASI, possiede una padronanza MOLTO BUONA della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Walter QUATTROCIOCCHI, possiede una padronanza MOLTO BUONA della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La candidata Paola VOCCA, possiede una padronanza SUFFICIENTE della lingua inglese e pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.



CODICE CONCORSO 2019PAE010

VERBALE nr. 3 - ALLEGATO 3

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL
CURRICULUM E AGLI ALTRI TITOLI**

CANDIDATO: Maurizio MANCINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi MOLTO BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dal candidato** è MOLTO BUONO così come è MOLTO BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. Il giudizio sull'**attività didattica** è MOLTO BUONO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è MOLTO BUONA.

Nei lavori in collaborazione l'apporto del candidato appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale** della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

CANDIDATO: Iacopo MASI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi BUONO-MOLTO BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dal candidato** è MOLTO BUONO così come è MOLTO BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. L'esperienza didattica del candidato è limitata e pertanto il giudizio complessivo sull'**attività didattica** è DISCRETO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è MOLTO BUONA.

Nei lavori in collaborazione l'apporto del candidato appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale** della Commissione sul candidato è BUONO-MOLTO BUONO.



CANDIDATO: Walter QUATTROCIOCCHI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi BUONO-MOLTO BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dal candidato** è BUONO mentre è BUONO-MOLTO BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. Il giudizio sull'**attività didattica** è MOLTO BUONO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è MOLTO BUONA.

Nei lavori in collaborazione l'apporto del candidato appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale** della Commissione sul candidato è BUONO-MOLTO BUONO.

CANDIDATA: Paola VOCCA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

A giudizio della Commissione il **profilo curricolare** del candidato è da ritenersi DISCRETO-BUONO. La valutazione delle **pubblicazioni selezionate dalla candidata** è BUONO mentre è DISCRETO-BUONO il giudizio di merito complessivo della **attività di ricerca**. Il giudizio sull'**attività didattica** è MOLTO BUONO. La **competenza linguistica** emersa dalla prova orale è SUFFICIENTE.

Nei lavori in collaborazione l'apporto della candidata appare paritario a quello dei coautori.

Il **giudizio complessivo finale** della Commissione sulla candidata è BUONO.