

CODICE CONCORSO 2019PAR057

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C 2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA BANDITA CON D.R. n. 119/2020 del 14/01/2020

VERBALE N. 2

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM,
DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n D.R n. 1330/2020 del 19.05.2020 è composta dai:

Prof. MICHAEL SEGRE (DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI, SSD M-STO/05, dell'Università degli Studi di CHIETI) - presidente

Prof.. SILVIA DEGNI (Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE, SSD M-STO/05, dell'Università degli Studi Telematica UNICUSANO) – membro

Prof. STEFANO GENSINI (Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA, SSD M-FIL/05, dell'Università degli Studi di ROMA "LA SAPIENZA") - segretario

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 27 giugno 2020 alle ore 10.00 per via telematica. Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto risulta unico candidato alla procedura il dott.

Nunzio ALLOCCA (ric. confermato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Roma "La Sapienza").

Esaminato il materiale concorsuale trasmesso dagli uffici, la Commissione prende atto che il candidato ha presentato dieci pubblicazioni, inclusive di due monografie (entrambe del 2012) e sette saggi a firma unica usciti fra il 2016 e il 2018. E' oggetto di valutazione, inoltre, l'unico articolo in collaborazione, uscito nel 2013, ma su rivista di fascia A per il SSD a concorso e dunque non soggetto al prescritto termine dei 5 anni dal 1 gennaio 2020. Si prende inoltre atto della circostanza che i coautori dell'unico lavoro in collaborazione non fanno parte della commissione medesima.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per l'unico candidato (1) un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta, (2) una valutazione collegiale del profilo e (3) una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (cfr. **ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate (cfr. **ALLEGATO 2 AL VERBALE 2**)

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara l'unico candidato, dott. NUNZIO ALLOCCA, vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo, fascia degli associati per il settore concorsuale 11(C2), settore scientifico-disciplinare M-STO/05 presso il Dipartimento di FILOSOFIA della Sapienza, Università di Roma.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, sottoscritti (su delega del presidente) dal segretario e approvati con apposita dichiarazione trasmessa per via telematica da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 27 giugno 2020.

LA COMMISSIONE:

Prof. MICHALE SEGRE	Presidente
Prof. SILVIA DEGNI	Membro
Prof. STEFANO GENSINI	Segretario

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato dott. NUNZIO ALLOCCA

Profilo curriculare

Il dott. Nunzio Allocca, in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia per il SSC 11/C II, SSD M-STO/05, conseguita nel 2018, è in atto ricercatore confermato (con decorrenza 2007) nel SSD M-STO/05, presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza, Università di Roma.

E' stato in precedenza (2001-2006) professore a contratto di Storia delle scienze delle tecniche presso la Prima Facoltà di Architettura "L. Quaroni" presso la stessa Università.

Dall'a.a. 2007-2008 alla data presente ha svolto con regolarità corsi istituzionali di Storia delle scienze e delle tecniche presso il Dipartimento di afferenza, dapprima nel corso di laurea triennale (6 cfu), in seguito, a partire dal 2010-11, anche nel corso di laurea magistrale (12+6 cfu).

In quanto membro del Dottorato di ricerca in Filosofia, ha inoltre, nel 2016-17, tenuto un modulo specifico per i dottorandi. Dal 2017 coordina, sempre per il Dottorato, il "seminario permanente" in Storia delle scienze della mente e del cervello. Tutta questa attività didattica risulta regolarmente rendicontata.

Nell'ambito delle attività didattiche e organizzative del Dipartimento e della Facoltà di Lettere e Filosofia, Allocca è stato membro della Giunta di Dipartimento (2014-16) e della Giunta di Facoltà (2014-2016); è stato inoltre responsabile di partenariati Erasmus con le università Paris 1 – Panthéon Sorbonne, Barcelona UB, Complutense de Madrid, Universidade Nova de Lisboa; dal 2012 al 2019 è stato membro del Comitato scientifico del MLAC, Museo Laboratorio d'Arte Contemporanea (sempre presso la Sapienza).

La sua attività scientifica e scientifico-organizzativa include

- la partecipazione al Comitato scientifico delle riviste *Azimuth. Philosophical Coordinates in Modern and Contemporary Age* (2013-), *Lo Sguardo. Rivista di Filosofia* (2013-), *Blityri, Studi di Storia delle idee sui segni e le lingue* (2013);
- la responsabilità di progetti di ricerca finanziati con fondi di Ateneo (2007, 2011, 2015) (successivamente, divenuto membro della Commissione ricerca di Ateneo, non ha più potuto presentare progetti personali);
- la partecipazione a unità di ricerca PRIN (2007, coord. naz. Borghero; 2010, coord. naz. Ciliberto, 2015, coord. naz. Borghero) e, dal 2016, la responsabilità dell'unità di ricerca Sapienza (coord. naz. Pennisi), subentrando a P. Montani;
- la organizzazione (come responsabile o membro del comitato organizzatore) di sei convegni internazionali fra il 2009 e il 2013;
- la partecipazione con relazione a ventitré convegni nazionali o internazionali in varie sedi italiane e estere.

Le sue pubblicazioni complessivamente comprendono due monografie, venti saggi in riviste (anche di fascia A) di area filosofica, uno in inglese; diciassette saggi o capitoli di volume, di cui uno in inglese e uno in spagnolo; tre curatele di volumi collettanei (uno in inglese apparso presso Brill, 2013); la traduzione e cura di J. De Vleeschauwer, *More seu ordine geometricum demonstratum* (2004); venti voci del Dizionario enciclopedico *Treccani Filosofia*, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, Roma, 2008-2009, 2 voll.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato, ricercatore confermato nel SSD a concorso dal 2007, e in possesso di abilitazione alla II fascia (2018), ha al suo attivo una intensa e continuata attività di insegnamento nell'area disciplinare della Storia delle scienze e delle tecniche, sia nei corsi istituzionali del Corso di laurea in Filosofia, sia nel Dottorato di ricerca in Filosofia della Sapienza. Rimarchevole il suo contributo alle attività istituzionali del Dipartimento e della Facoltà di appartenenza, culminato nella pluriennale partecipazione a organi direttivi e alla Commissione di ricerca di Ateneo. Parimenti intensa e continuata l'attività scientifica del candidato, corredata da un congruo numero complessivo di pubblicazioni (fra articoli in rivista, anche di fascia A, saggi o capitoli di volume, monografie e curatele) e concretatasi fra l'altro nell'organizzazione di convegni internazionali e nella partecipazione con relazione a numerosi convegni, in sede nazionale o internazionale.

Tenuto conto della mole, della continuità e dell'intensità dell'impegno didattico-scientifico attestate dal curriculum, il candidato risulta pienamente in linea con le specifiche della presente procedura valutativa come descritte nel bando di concorso. *La Commissione formula dunque un giudizio più che positivo.*

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato, condotta all'interno del SSD M-FIL/05, è intensa e continua lungo l'intero arco del suo iter professionale, come attestato ampiamente dal profilo curriculare e ribadito dalle valutazioni che la Commissione ne ha fatto.

I dieci lavori selezionati, a norma di bando, ai fini della presente procedura di valutazione, studiano alcuni contesti dello sviluppo delle scienze, dalla rivoluzione scientifica fino a oggi, con particolare attenzione a problematiche come l'empirismo, viste da diversi punti di vista metafisici, come quelli di Francesco Bacone, Cartesio o Kant. Il candidato affronta temi legati al meccanicismo o al problema psicofisico nel contesto della medicina: la teoria mente/corpo in Cartesio e le sue interpretazioni materialistiche in ambito medico tra Seicento e Settecento, la prima Académie Royale des sciences e il dibattito post-cartesiano sull'automatismo animale tra animismo e "proto-vitalismo" (Claude Perrault), l'interpretazione di Cartesio nell'ambito delle neuroscienze (Damasio) e le teorie delle emozioni, il rapporto tra l'epistemologia fisica cartesiana e la teoria einsteiniana della relatività generale ("identità spazio-materia" nella teoria di campo unificato). La monografia su Cartesio parte dall'ipotesi che alla base della teoria dell'unione mente/corpo vi sia da un lato un abbozzo dell'idea di *embodiment*, dall'altro una sofisticata, per l'epoca, teoria neurocerebrale ancorata alle ricerche mediche del periodo che apre la strada ai moderni studi sulle funzioni del cervello. Vi sono poi originali analisi del ruolo che la scienza svolge nell'esperienza intellettuale e artistica, di autori come Italo Calvino o Giacomo Leopardi.

Anche se non sempre lo svolgimento dei temi di ricerca in funzione dello studio dello sviluppo della scienza in quanto tale appare riuscito, l'approccio interdisciplinare del candidato, senza il quale la storia della scienza diventerebbe monodirezionale e acritica, è benvenuto anche perché incoraggia la collaborazione tra i vari rami delle conoscenze scientifiche e umanistiche.

Il giudizio che la Commissione formula è nell'insieme positivo.

Lavori in collaborazione:

Il candidato presenta un solo lavoro in collaborazione con altri autori, la introduzione (in inglese) a un fascicolo della rivista *Early Science and Medicine*, uscito nel 2013 ma rientrante nelle specifiche del concorso (10 anni di validità) in quanto rivista di fascia A. L'articolo non reca indicazione delle parti spettanti a ciascun autore, ma il contributo del candidato è di massima deducibile in relazione al resto della sua attività scientifica.

Allegato n. 2 al verbale n. 2

CANDIDATO dott. NUNZIO ALLOCCA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione, esaminato il curriculum del candidato, i titoli relativi alla didattica svolta, alle attività organizzative e istituzionali, alla partecipazione e organizzazione di convegni e iniziative scientifiche, ed esaminate altresì le 10 pubblicazioni sottoposte a valutazione ai fini della presente procedura, formula il seguente giudizio complessivo:

Tenuto conto della mole, della continuità e dell'intensità dell'impegno didattico-scientifico attestate dal curriculum, il candidato risulta in linea con le specifiche della presente procedura valutativa come descritte nel bando di concorso e recepite nei criteri valutazione. *La Commissione formula dunque un giudizio più che positivo.*

Le pubblicazioni testimoniano la produttività e l'originalità dell'approccio interdisciplinare, proprio del candidato, alla storia delle scienze e delle tecniche (rilevanti in particolare i lavori su Cartesio e sulle tangenze letteratura/scienza), un approccio senza il quale lo studio dello sviluppo della scienza diventerebbe monodirezionale e acritico, anche se non sempre lo svolgimento dei temi di ricerca in funzione dello studio dello sviluppo della scienza appare pienamente riuscito.

La Commissione formula dunque una *positiva* valutazione del dott. Allocca ai fini della presente procedura concorsuale.