



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2181/2019 del 23/07/2019

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 21 del mese di maggio in Roma si è riunita con modalità telematica (videoconferenza Google MEET) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 INFORMATICA – Settore scientifico-disciplinare INF/01 INFORMATICA - presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 102/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Vittorio MANIEZZO – Professore Ordinario – Università di Bologna;
- Prof. Claudio Enrico PALAZZI – Professore Associato – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati.



L'esito della votazione è il seguente:

CANDIDATO: Salvatore PONTARELLI - Voti: 3

Pertanto la Commissione all'unanimità indica il candidato Salvatore PONTARELLI selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2181/2019 del 23/07/2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Vittorio MANIEZZO, membro
Prof. Claudio PALAZZI, segretario
Prof. Alessandro PANCONESI, presidente



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2181/2019 del 23/07/2019

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2020, il giorno 21 del mese di maggio in Roma si è riunita con modalità telematica (videoconferenza Google MEET) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 INFORMATICA – Settore scientifico-disciplinare INF/01 INFORMATICA - presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 102/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Vittorio MANIEZZO – Professore Ordinario – Università di Bologna;
- Prof. Claudio Enrico PALAZZI – Professore Associato – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Danilo AVOLA: nel complesso il profilo curricolare del candidato è da ritenersi molto buono. In particolare, molto buona la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. Molto buono il livello di esperienza didattica. Questi dati sono stati ulteriormente confermati da una buona prova orale. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO.



CANDIDATO Luca COSMO: nel complesso il profilo curriculare del candidato è da ritenersi buono. In particolare, molto buona la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi, con punte di eccellenza. Buono il livello di esperienza didattica. Questi dati sono stati ulteriormente confermati da una buona prova orale. Considerata la centralità che deve assumere la qualità della produzione scientifica nel processo di valutazione, il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO.

CANDIDATO Stefano FARALLI: nel complesso il profilo curriculare del candidato è da ritenersi molto buono. In particolare, molto buona la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. Tra buono e molto buono il livello di esperienza didattica. Questi dati sono stati ulteriormente confermati da una buona prova orale. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO.

CANDIDATO Claudio GALLICCHIO: nel complesso il profilo curriculare del candidato è da ritenersi tra buono e molto buono. In particolare, molto buona la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. Tra buono e molto buono il livello di esperienza didattica. Questi dati sono stati ulteriormente confermati da una buona prova orale. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO.

CANDIDATA Simona MANCINI: nel complesso il profilo curriculare del candidato è valutabile tra buono e molto buono. In particolare, molto buona la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. Buono il livello di esperienza didattica. A giudizio della commissione la prova orale è da ritenersi discreta. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è BUONO.

CANDIDATO Salvatore PONTARELLI: nel complesso il profilo curriculare del candidato è valutabile tra molto buono e ottimo. In particolare, molto buona la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. Inoltre, la produzione scientifica del candidato evidenzia numerose punte di eccellenza basate su costrutti teorici sofisticati e, al contempo, importanti ricadute tecnologiche. Molto buono il livello di esperienza didattica. Questi dati sono stati ulteriormente confermati da una prova orale molto buona. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è OTTIMO.