



**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2181/2019 del 23/07/2019**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2020, il giorno 21 del mese di aprile in Roma si è riunita con modalità telematica (videoconferenza Google MEET) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 INFORMATICA – Settore scientifico-disciplinare INF/01 INFORMATICA - presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 102/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Vittorio MANIEZZO – Professore Ordinario – Università di Bologna;
- Prof. Claudio Enrico PALAZZI – Professore Associato – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:15.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati. Il Presidente ricorda che il Dott. Stefano LEUCCI ha presentato dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva. Pertanto i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 12, e precisamente:

1. AVOLA Danilo
2. BARRA Silvio
3. BERNARDI Mario Luca
4. CIARFUGLIA Thomas Alessandro
5. COSMO Luca
6. DI SANZO Pierangelo
7. FARALLI Stefano
8. GALLICCHIO Claudio
9. MANCINI Simona



10. PONTARELLI Salvatore
11. TOTI Daniele
12. TRIPODI Rocco

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. AVOLA Danilo
2. COSMO Luca
3. FARALLI Stefano
4. GALLICCHIO Claudio
5. MANCINI Simona
6. PONTARELLI Salvatore

Il colloquio si terrà il giorno 21 maggio, alle ore 9 in modalità telematica (piattaforma Google MEET).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 22:30 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 21 maggio 2020 alle ore 9.

Letto, approvato, sottoscritto

- Prof. Vittorio Maniezzo, membro  
Prof. Claudio Palazzi, segretario  
Prof. Alessandro Panconesi, presidente



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 INFORMATICA- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2181/2019 del 23/07/2019**

L'anno 2020, il giorno 21 del mese di aprile in Roma si è riunita con modalità telematica (videoconferenza Google MEET) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 INFORMATICA – Settore scientifico-disciplinare INF/01 INFORMATICA - presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 102/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Vittorio MANIEZZO – Professore Ordinario – Università di Bologna;
- Prof. Claudio Enrico PALAZZI – Professore Associato – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:15 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. La commissione esprime, sia singolarmente che collegialmente:

- Valutazione del profilo curricolare
- Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato
- Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca
- Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

La commissione procede pertanto alla valutazione dei candidati in ordine alfabetico.



## **Valutazioni del commissario ALESSANDRO PANCONESI**

### **Candidato: AVOLA DANILO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA - MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.



**Candidato: BARRA SILVIO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

**Profilo curricolare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA - MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

**Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

**Candidato: BERNARDI MARIO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.



### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è SUFFICIENTE.

### **Candidato: CIARFUGLIA THOMAS ALESSANDRO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni



- DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: COSMO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;



- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO - OTTIMO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: DI SANZO PIERANGELO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;





- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA - BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA - BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: FARALLI STEFANO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi,



- inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA - BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA - BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: GALLICCHIO CLAUDIO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO - OTTIMO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA - MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.



- DISCRETA - BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA - BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: MANCINI SIMONA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- BUONA - MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.



- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO - MOLTO BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA

#### **Candidato: PONTARELLI SALVATORE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;



- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO-OTTIMO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è OTTIMO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

#### **Candidato: TOTI DANIELE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi,
- inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.



- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: TRIPODI ROCCO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO



### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.



## **Valutazioni del commissario VITTORIO MANIEZZO**

### **Candidato: AVOLA DANILO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curriculare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA-MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA - MOLTO BUONA

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.





**Candidato: BARRA SILVIO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

**Profilo curriculare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA-MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è BUONO

**Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA . In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

**Candidato: BERNARDI MARIO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

**Profilo curriculare:**



- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: CIARFUGLIA THOMAS ALESSANDRO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni



- DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi,
- inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: COSMO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. I

#### **Profilo curricolare:**

- OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;



- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA-OTTIMA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: DI SANZO PIERANGELO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;



- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA-MOLTO BUONA.

#### **Candidato: FARALLI STEFANO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.



- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: GALLICCHIO CLAUDIO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA-MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;



- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA-MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: MANCINI SIMONA**

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- BUONA-MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;



- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA-MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA-MOLTO BUONA.

### **Candidato: PONTARELLI SALVATORE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi,
- inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;





- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO - OTTIMO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

### **Candidato: TOTI DANIELE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- SUFFICIENTE la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica



Il giudizio complessivo del profilo curriculare è DISCRETO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA

### **Candidato: TRIPODI ROCCO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curriculare:**

- SUFFICIENTE la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è DISCRETO



### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.



## **Valutazioni del commissario CLAUDIO PALAZZI**

### **Candidato: AVOLA DANILO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

### **Candidato: BARRA SILVIO**



Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: BERNARDI MARIO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**



- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: CIARFUGLIA THOMAS ALESSANDRO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;



- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: COSMO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;



- SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- SUFFICIENTE la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è SUFFICIENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA-OTTIMA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: DI SANZO PIERANGELO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.





- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: FARALLI STEFANO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi,
- inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;



- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: GALLICCHIO CLAUDIO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi,
- inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.



- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: MANCINI SIMONA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica



Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: PONTARELLI SALVATORE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**



Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: TOTI DANIELE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

#### **Profilo curricolare:**

- SUFFICIENTE la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**



L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: TRIPODI ROCCO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

### **Profilo curricolare:**

- SUFFICIENTE la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- SUFFICIENTE l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali



è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.



## Valutazioni COLLEGIALI

### **Candidato: AVOLA DANILO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

MOLTO BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**





L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: BARRA SILVIO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

DISCRETA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

BUONA - MOLTO BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è BUONO

**Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA



. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA - MOLTO BUONA.

### **Candidato: BERNARDI MARIO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

INSUFFICIENTE la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

DISCRETA-BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**



L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è INSUFFICIENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA-BUONA.

### **Candidato: CIARFUGLIA THOMAS ALESSANDRO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

DISCRETA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**



Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Candidato: COSMO LUCA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

SUFFICIENTE l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è BUONO



### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

### **Candidato: DI SANZO PIERANGELO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

MOLTO BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è BUONO



### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

### **Candidato: FARALLI STEFANO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

BUONA-MOLTO BUONA l'attività didattica



**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO

**Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA-MOLTO BUONA.

**Candidato: GALLICCHIO CLAUDIO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA - MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;



BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

BUONA - MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA-MOLTO BUONA.

### **Candidato: MANCINI SIMONA**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA - MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;





DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è BUONO - MOLTO BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA

#### **Candidato: PONTARELLI SALVATORE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;



OTTIMO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

MOLTO BUONA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO-OTTIMO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO - OTTIMO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

#### **Candidato: TOTI DANIELE**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni



DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

DISCRETA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.

#### **Candidato: TRIPODI ROCCO**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:



DISCRETA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

DISCRETA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

SUFFICIENTE per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.

DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

DISCRETA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

DISCRETA l'attività didattica

**Il giudizio complessivo del profilo curricolare** da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.

