



ICE-2020-04

VERBALE DELLA COMMISSIONE
DIPARTIMENTO MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE
PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO
VALUTAZIONE TITOLI

Visto il Regolamento per il conferimento di incarichi individuali di lavoro autonomo a soggetti esterni all'Ateneo in vigore presso la Sapienza Università di Roma, reso esecutivo con D.R. 1645 prot. n. 48943 del 29.05.2019;

Visto l'art. 7, comma 6 del Dlgs. n. 165/2001 (e sue successive modificazioni ed integrazioni);

Vista la richiesta fatta pervenire dal Prof. Alberto Spalice;

Considerato che dalla verifica preliminare Prot. 50/2020 pubblicata dal 16/01/2020 al 20/01/2020 non sono emerse disponibilità allo svolgimento delle prestazioni richieste per inesistenza delle specifiche competenze professionali e/o per coincidenza e indifferibilità di altri impegni di lavoro per far fronte alle esigenze rappresentate dal Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche;

Considerata l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza";

Verificata la regolarità amministrativo-contabile della procedura da parte del Responsabile Amministrativo Delegato del Dipartimento;

Vista la delibera del Consiglio di Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche del 21/01/2020 con cui è stata approvata l'attivazione della presente procedura di valutazione comparativa;

Visto il bando Prot n. 103 del 30/01/2020 pubblicato sul sito dell'Amministrazione e su quello del Dipartimento il 30-01-2020 e scaduto il 13-02-2020;

Vista la delibera della Giunta di Dipartimento, nella seduta del 16-03-2020 che ha approvato la Commissione di concorso di cui al predetto bando;

Visto la nomina della Commissione prot. n. 345 del 01/04/2020;

Visto l'art. 87, comma 5, del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18;

Vista la circolare prot. n. 23942 del 20.03.2020 e la successiva nota di chiarimento del 30-03-2020;

Visto l'Art. 5 del bando che stabilisce, in via preliminare di ripartire il punteggio riservato ai titoli secondo il seguente schema:

- fino a 10 punti per il voto di laurea;
- fino a 3 punti per le pubblicazioni;
- fino a 2 per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a 5 punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa);
- fino a 10 punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.



Alle ore .11..... del giorno ...3/4/2020....., si è riunita in modalità telematica la Commissione, incaricata di procedere alla valutazione comparativa prevista dal bando Prot n. 103 del 30/01/2020;

La valutazione viene effettuata esclusivamente in modalità telematica tramite Google hangsout meet.

I CV dei vari candidati sono stati precedentemente inviati ai commissari.

La Commissione riunitasi è così composta:

Prof. Alberto Spalice (PA)	presidente
Prof. ^{ssa} Anna Maria Zicari (PA)	membro
Prof. ^{ssa} Marina Aloi (PA)	membro e segretario verbalizzante

La Commissione procede alla valutazione delle domande di partecipazione alla procedura pervenute alla Segreteria amministrativa.

Risultano pervenute le seguenti domande:

- 1) Dott./dott.^{ssa}Ilaria Amedeo.....
- 2) Dott./dott.^{ssa}Marianna Schiavi.....

La Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela od affinità fino al 4° grado incluso tra i membri della Commissione e i candidati.

La Commissione procede alla valutazione delle domande e dei *curricula* allegati.

/...../

a) Viene esaminata la domanda del / della dott.^{ssa} ...Ilaria Amedeo.....

Dopo attenta valutazione dei titoli presentati la Commissione assegna i seguenti punteggi:

-10..... punti per il voto di laurea;
-1..... punti per le pubblicazioni;
-2..... per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
-5..... punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa);
-10..... punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.

Totale punti assegnati ai titoli28.....

II/La dott.^{ssa} ...Ilaria Amedeo..... viene ammessa a sostenere il colloquio

/...../

b) Viene esaminata la domanda del / della dott.^{ssa} ...Marianna Schiavi.....

Dopo attenta valutazione dei titoli presentati la Commissione assegna i seguenti punteggi:

-10..... punti per il voto di laurea;
-1..... punti per le pubblicazioni;



-1..... per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
-5..... punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la

durata dell'attività stessa);

-9..... punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.

Totale punti assegnati ai titoli26.....

Il/La dott.^{ssa} Marianna Schiavi viene ammessa a sostenere il colloquio

/...../

/...../

Alle ore1230..... la Commissione, redatto il presente verbale, il quale viene debitamente sottoscritto, chiude la seduta e invia la documentazione ed il verbale stesso al Responsabile Amministrativo Delegato per i successivi adempimenti.

F.to Prof. Alberto Spalice (PA)

Presidente

F.to Prof.^{ssa} Anna Maria Zicari (PA)

Membro

F.to Prof.^{ssa} Marina Aloï (PA)

Membro e segretario verbalizzante