



ICE-2020-05

VERBALE DELLA COMMISSIONE
DIPARTIMENTO MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE
PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO
VALUTAZIONE TITOLI

Visto il Regolamento per il conferimento di incarichi individuali di lavoro autonomo a soggetti esterni all'Ateneo in vigore presso la Sapienza Università di Roma, reso esecutivo con D.R. 1645 prot. n. 48943 del 29.05.2019;

Visto l'art. 7, comma 6 del Dlgs. n. 165/2001 (e sue successive modificazioni ed integrazioni);

Vista la richiesta fatta pervenire dal Prof. Alberto Spalice;

Considerato che dalla verifica preliminare Prot. 52/2020 pubblicata dal 16/01/2020 al 20/01/2020 non sono emerse disponibilità allo svolgimento delle prestazioni richieste per inesistenza delle specifiche competenze professionali e/o per coincidenza e indifferibilità di altri impegni di lavoro per far fronte alle esigenze rappresentate dal Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche;

Considerata l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza";

Vista la delibera del Consiglio di Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche del 21/01/2020 con cui è stata approvata l'attivazione della presente procedura di valutazione comparativa;

Vista la copertura economico-finanziaria vecchi residui contributi liberali destinati allo scopo;

Verificata la regolarità amministrativo-contabile della procedura da parte del Responsabile Amministrativo Delegato del Dipartimento;

Visto il bando Prot n. 104 del 30/01/2020 pubblicato sul sito dell'Amministrazione e su quello del Dipartimento il 30-01-2020 e scaduto il 13-02-2020;

Vista la delibera della Giunta di Dipartimento, nella seduta del 16-03-2020 che ha approvato la Commissione di concorso di cui al predetto bando;

Visto la nomina della Commissione prot. n. 346 del 01/04/2020;

Visto l'art. 87, comma 5, del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18;

Vista la circolare prot. n. 23942 del 20.03.2020 e la successiva nota di chiarimento del 30-03-2020;

Visto l'Art. 5 del bando che stabilisce, in via preliminare di ripartire il punteggio riservato ai titoli secondo il seguente schema:

- fino a 5 punti per il voto di laurea;
- fino a 5 punti per le pubblicazioni;
- fino a 5 per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a 5 punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa);
- fino a 10 punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.



Alle ore ...12:30..... del giorno ..3/4/2020....., si è riunita in modalità telematica la Commissione, incaricata di procedere alla valutazione comparativa prevista dal bando Prot n. 104 del 30/01/2020;

La valutazione viene effettuata esclusivamente in modalità telematica tramite Google hangsout meet.

I CV dei vari candidati sono stati precedentemente inviati ai commissari.

La Commissione riunitasi è così composta:

- Prof. Alberto Spalice (PA) presidente
Prof.^{ssa} Anna Maria Zicari (PA) membro
Prof.^{ssa} Giovanna De Castro (RIC) membro e segretario verbalizzante

La Commissione procede alla valutazione delle domande di partecipazione alla procedura pervenute alla Segreteria amministrativa.

Risultano pervenute le seguenti domande:

- 1) Dott./dott.^{ssa} ...Carla Ciccoli.....
- 2) Dott./dott.^{ssa}Cristiana Alessia Guido.....
- 3) Dott./dott.^{ssa}Francesca Lo Vero.....
- 4) Dott./dott.^{ssa}Marianna Schiavi.....

La Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela od affinità fino al 4° grado incluso tra i membri della Commissione e i candidati.

La Commissione procede alla valutazione delle domande e dei *curricula* allegati.

/...../

a) Viene esaminata la domanda del / della dott.^{ssa} ...Carla Ciccoli.....

Dopo attenta valutazione dei titoli presentati la Commissione assegna i seguenti punteggi:

-3..... punti per il voto di laurea;
-3..... punti per le pubblicazioni;
-5..... per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
-3..... punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa);
-9..... punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.

Totale punti assegnati ai titoli23.....

Il/La dott.^{ssa} ...Carla Ciccoli..... viene ammessa a sostenere il colloquio

/...../

b) Viene esaminata la domanda del / della dott.^{ssa} ...Cristiana Alessia Guido.....

Dopo attenta valutazione dei titoli presentati la Commissione assegna i seguenti punteggi:

-3..... punti per il voto di laurea;
-5..... punti per le pubblicazioni;



-5..... per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
-5..... punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa);
-10..... punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.

Totale punti assegnati ai titoli ...28.....

Il/La dott.^{ssa}Cristiana Alessia Guido..... viene ammessa a sostenere il colloquio
/...../

c) Viene esaminata la domanda del / della dott.^{ssa} ...Francesca Lo Vero.....

Dopo attenta valutazione dei titoli presentati la Commissione assegna i seguenti punteggi:

-5..... punti per il voto di laurea;
-2..... punti per le pubblicazioni;
-5..... per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
-3..... punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa);
-8..... punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.

Totale punti assegnati ai titoli23.....

Il/La dott.^{ssa} ...Francesca Lo Vero..... viene ammessa a sostenere il colloquio

d) Viene esaminata la domanda del / della dott.^{ssa} ...Marianna Schiavi.....

Dopo attenta valutazione dei titoli presentati la Commissione assegna i seguenti punteggi:

-5..... punti per il voto di laurea;
-1..... punti per le pubblicazioni;
-5..... per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
-3..... punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa);
-8..... punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.

Totale punti assegnati ai titoli22.....

Il/La dott.^{ssa}Marianna Schiavi..... viene ammessa a sostenere il colloquio

/...../



Alle ore1400..... la Commissione, redatto il presente verbale, il quale viene debitamente sottoscritto, chiude la seduta e invia la documentazione ed il verbale stesso al Responsabile Amministrativo Delegato per i successivi adempimenti.

F.to Prof. Alberto Spalice (PA) Presidente

F.to Prof.^{ssa} Anna Maria Zicari (PA) Membro

F.to Prof.^{ssa} Giovanna De Castro (RIC) Membro e segretario verbalizzante