CODICE CONCORSO 2020POR058 - SECS-P/11

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT BANDITA CON D.R. n. 143/2021 del 18.01.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3085/2021 del 23/11/2021 è composta da:

Prof.ssa Marina Brogi, Professore Ordinario presso la Facoltà di Economia, SSD 13/B4, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Alessandro Carretta, Professore Ordinario presso la Facoltà di Economia, SSD 13/B4, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Riccardo De Lisa, Professore Ordinario presso la Facoltà di Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche, SSD 13/B4, dell'Università degli Studi di Cagliari.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 14.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof.ssa Marina Brogi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Riccardo De Lisa.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22 gennaio 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, di poter accertare le competenze linguistiche in inglese dei candidati in base alle pubblicazioni scientifiche degli stessi. Nel caso in cui i candidati non avessero pubblicazioni in inglese verranno convocati per un colloquio in inglese sui temi oggetto del raggruppamento disciplinare.

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 gennaio 2022 alle ore 15.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

10 dicembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marina Brogi (Presidente)

Prof. Alessandro Carretta

Prof. Riccardo De Lisa (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati selezionino ai fini della presente valutazione un numero di pubblicazioni non superiore a 15. Nel caso in cui un candidato presentasse un numero di pubblicazioni superiore al numero di 15, la Commissione valuterà le prime quindici pubblicazioni nell'ordine in cui compaiono nell'elenco prodotto dal candidato. Resta fermo l'obbligo di presentare anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, a pena di esclusione dalla procedura e che la lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche sarà l'inglese.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Co-autore/autore di: articoli pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali dotate di ISSN, contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN), articoli pubblicati su riviste appartenenti alla classe A, Monografie (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN), così come richiesto dalle soglie relative dell'ANVUR per i bandi nazionali dell'ASN.

Criteri comparativi:

congruenza con il Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 (Economia degli Intermediari Finanziari);

impatto produzione scientifica che deve presentare: coerenza e rilevanza teorica e/o empirica rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS-P/11;

originalità, rigore metodologico e innovatività; rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica del settore nazionale e internazionale; continuità temporale; intensità e qualità in lavori che dimostrino autonomia e apporto innovativo nell'ambito del Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 (Economia degli Intermediari Finanziari);

apporto individuale nei lavori in collaborazione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione verrà determinato secondo questo ordine di priorità:

a) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
b) quando risulti in base alle dichiarazioni del candidato riguardo alle parti dei lavori presentati;
c) in assenza di indicazione (caso a) e dichiarazione (caso b), mediante attribuzione in parti uguali ad ogni autore;

organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale e internazionale;

responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificati istituzioni pubbliche o private;

responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari;

direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

partecipazione al collegio di docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

Eventuale partecipazione alle attività degli organi collegiali di Ateneo e di Facoltà.

La Commissione stabilisce, altresì, di poter accertare le competenze linguistiche in inglese dei candidati in base alle pubblicazioni scientifiche degli stessi. Nel caso in cui i candidati non avessero pubblicazioni in inglese verranno convocati per un colloquio in inglese sui temi oggetto del raggruppamento disciplinare.

Al termine dei propri lavori la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca tenuto conto del fatto che il settore concorsuale è un settore non bibliometrico; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.