

ALLEGATO C AL VERBALE 3

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II CLASSE AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI, ARTE E SPETTACOLO, BANDITA CON D.R. n. 2244/2021 DEL 06.08.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 73 DEL 14.9.2021)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, ha espresso una breve valutazione complessiva (comprensiva di un breve riassunto di tutte le valutazioni effettuate nel verbale 2):

CANDIDATA Flavia Cangia

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Profilo curricolare:

La candidata, attiva nella ricerca dal 2012, è stata titolare di contratti NCCR svizzeri su programmi di ricerca di tipo prevalentemente etnoantropologico dal 2014, e ha svolto il ruolo di coordinatrice o co-coordinatrice di quattro progetti su processi culturali relativi alla condizione dei migranti. È stata titolare di corsi all'Università di Neuchâtel dal 2016 al 2020 e alla Statale di Milano dal 2020, sempre su temi inerenti alle sue ricerche. Ha coordinato alcuni workshop e panel in convegni internazionali, e ha partecipato con paper a una ventina di convegni svizzeri o internazionali. Collabora infine come senior editor a una rivista non di settore. La sua produzione scientifica è consistente e continua, dal 2008, e in lingua inglese. Comprende 2 monografie (sulla rappresentazione della comunità Buraku in Giappone e sull'esperienza "liminale" della migrazione); 23 articoli in riviste con peer-review, dei quali 13 come unica autrice; 4 contributi in volumi collettivi; 2 proceedings di convegni e altre pubblicazioni. Ai fini della valutazione ha presentato una monografia e 4 articoli in rivista di classe A, dei quali 2 pertinenti al settore concorsuale, e 5 articoli in riviste peer reviewed.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

In sede di valutazione collegiale, la Commissione ha rilevato in sintesi i seguenti aspetti: una esperienza adeguata sul piano didattico, sebbene scarsamente congruente con l'attività didattica prevista dal bando; una produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD SPS/08 e un buon livello di esperienza nella ricerca, condotta con continuità nell'arco di oltre una decina d'anni in più sedi sulla base di una impostazione etno-socio-antropologica; una sicura competenza in ambito progettuale; la partecipazione a un comitato redazionale di rivista scientifica. Riguardo alle pubblicazioni presentate la Commissione, pur riconoscendo un buon livello di originalità e rigore metodologico, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale non ha potuto essere, nella maggior parte dei casi, valutata positivamente relativamente al settore concorsuale in oggetto; si è riscontrata inoltre una congruenza assai limitata con il settore scientifico disciplinare SPS/08 e con l'impegno scientifico di professore universitario di seconda classe da ricoprire nei campi indicati dal bando o in tematiche interdisciplinari strettamente collegate.

Valutazione di merito complessiva

Nel contesto di una attività didattica a livello universitario adeguata ma poco congruente con quanto è previsto dal bando, e di una attività scientifica consistente, continua e abbastanza diffusa internazionalmente, orientata con evidenza verso l'antropologia sociale piuttosto che verso i processi comunicativi, di un buon livello di originalità, di pubblicazioni ben collocate editorialmente, congruenti con il settore scientifico disciplinare SPS/08 ma solo parzialmente con l'impegno scientifico di professore universitario di seconda fascia da ricoprire nei campi

indicati dal bando o in tematiche interdisciplinari strettamente correlate, la Commissione ha espresso una valutazione nel complesso positiva, sebbene entro i limiti di congruenza segnalati. Nel complesso, sulla base delle valutazioni già espresse relativamente ai criteri definiti per la valutazione individuale, con particolare riguardo alla organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca internazionali, alla partecipazione a un comitato redazionale di qualificata rivista straniera, al numero e alla qualità delle pubblicazioni in lingua straniera, al numero e alla qualità delle pubblicazioni in riviste di classe A, e all'ulteriore criterio comparativo relativo alla congruenza del profilo con i campi di ricerca indicati dal bando, la Commissione procedendo a una valutazione comparativa ritiene che la candidata presenti in modo solo parzialmente adeguato i requisiti e i livelli di qualità scientifica, esperienza e competenza utili a poterla considerare come possibile vincitrice della procedura selettiva oggetto del bando.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Ragone (Presidente)

Prof. Giovanni Boccia Artieri

Prof.ssa Laura Solito (Segretario)

CANDIDATO Antonio Rafele

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Profilo curricolare:

Il candidato, attivo nella ricerca dal 2009, dallo stesso anno è stato titolare di contratti e assegni di ricerca in Università e qualificati centri di ricerca in Italia, Brasile, Stati Uniti, Svizzera e Francia, su programmi di ricerca di tipo mediologico e culturologico, coordinando oltre una decina di progetti e gruppi di ricerca internazionali, su temi relativi alle culture digitali, alla tradizione della disciplina, al rapporto fra tecnologie e innovazione nelle teorie dei media. Ha svolto continuativamente attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero dal 2011 ed è stato titolare di corsi di Comunicazione e marketing digitale, Cultura digitale, Digital journalism, Sociologia della comunicazione, Marketing e nuovi media dal 2019 presso le Università di Napoli Federico II, Mercatorum e Cusano. Ha organizzato dal 2010 una decina di convegni internazionali e cicli di seminari presso il CEAQ della Sorbonne, l'IRIS dell'École des Hautes Études en Sciences Sociales, partecipando come relatore o responsabile di panel in 29 occasioni. Inoltre, è membro dei comitati scientifici o editoriali di 3 riviste (delle quali 2 di classe A per il settore concorsuale 14/C2: *Sociétés* e *Quaderni di teoria sociale*), e di numerose collane editoriali pubblicate da qualificate case editrici, dirigendone una. La sua produzione scientifica è consistente e continua, dal 2007. Comprende: 3 monografie (*Da Simmel. Immagini della teoria dei media*, 2007; *Figure della moda. Metropoli e riflessione mediologica tra ottocento e novecento*, 2010, tradotta in francese per CNRS Éditions, 2010, e in inglese per San Diego State University Press, 2013; *Replay. Calcio, vetrine e choc*, 2018), 11 articoli in riviste di classe A del settore, e altri 37 contributi, dei quali 13 sono articoli in riviste con peer-review (9 come unico autore), 13 contributi in volumi collettivi (7 come unico autore), più diversi altri titoli (tra i quali 8 curatele o co-curatele di numeri di rivista o volumi collettivi, una traduzione da Maffesoli e una da Salmon). Ai fini della valutazione ha presentato una monografia, 6 articoli in rivista di classe A del settore concorsuale e 3 capitoli in volumi collettivi.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

In sede di valutazione collegiale, la Commissione ha rilevato in sintesi i seguenti aspetti: una esperienza adeguata sul piano didattico, in nove diverse sedi universitarie di diversi paesi, e ultimamente come titolare di 9 insegnamenti pienamente congruenti con gli elementi di ulteriore qualificazione indicati dal bando; una produzione scientifica pienamente congruente con la declaratoria del SSD SPS/08 e un ottimo livello di esperienza nella ricerca, di impostazione mediologica e culturologica, condotta con continuità dal 2007 in più sedi, altamente qualificate, e un'ottima competenza in ambito progettuale, oltre alla partecipazione ai comitati redazionali di 3 riviste scientifiche, delle quali due di classe A del settore. Riguardo alle pubblicazioni presentate, la Commissione ha riscontrato un buon livello di originalità e rigore metodologico, una effettiva rilevanza scientifica della collocazione editoriale relativamente al settore concorsuale in oggetto, una piena congruenza con il settore scientifico disciplinare SPS/08 e con l'impegno scientifico di professore universitario di seconda classe da ricoprire nei campi indicati dal bando o in tematiche interdisciplinari strettamente collegate.

Valutazione di merito complessiva

Nel contesto di una attività didattica prestata a livello universitario adeguata e coerente con l'impegno previsto dal bando, di una attività scientifica consistente, continua, diffusa internazionalmente, orientata con evidenza verso la mediologia, e verso i processi comunicativi, di un buon livello di originalità delle pubblicazioni ben collocate editorialmente, rilevanti per la comunità scientifica e congruenti con il settore scientifico disciplinare SPS/08 e con l'impegno scientifico di professore universitario di seconda fascia da ricoprire nei campi indicati dal bando o in tematiche interdisciplinari strettamente correlate, la Commissione ha espresso una valutazione pienamente positiva. Nel complesso, sulla base delle valutazioni già espresse relativamente ai criteri definiti per la valutazione individuale, con particolare riguardo alla organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a numerosi gruppi di ricerca internazionali, alla partecipazione a comitati redazionali di qualificate riviste italiane e stranieri pertinenti al settore disciplinare, al numero e alla qualità delle pubblicazioni anche in lingua straniera, al numero e alla qualità delle pubblicazioni in riviste di classe A, e all'ulteriore criterio comparativo relativo alla congruenza del profilo con i campi di ricerca indicati dal bando, la Commissione procedendo a una valutazione comparativa ritiene che il candidato presenti pienamente i requisiti e i livelli di qualità scientifica, esperienza e competenza utili a poterlo indicare come vincitore della procedura selettiva oggetto del bando.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Ragone (Presidente)

Prof. Giovanni Boccia Artieri

Prof.ssa Laura Solito (Segretario)