

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 1486/2021 DEL 03/06/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 2506/2021 del 27/09/2021, è composta dai:

Prof. Livio de Santoli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica, SSD ING-IND/11, di Sapienza Università di Roma

Prof. Francesco Asdrubali, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria industriale elettronica e meccanica, SSD ING-IND/11, dell'Università degli Studi RomaTre

Prof. Boris Igor Palella, Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria industriale, SSD ING-IND/11, dell'Università degli Studi Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 25/11/2021 alle ore 13:30 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare**, svolta per via telematica il giorno 15/11/2021, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Livio de Santoli ed al Prof. Boris Igor Palella, e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 27/11/2021.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati e a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione**, svolta per via telematica il giorno 25/11/2021, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dall'unico candidato in formato elettronico e ha proceduto a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare** e una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** e ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione** (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una **valutazione complessiva** del candidato (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine, la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, ha dichiarato il candidato Francesco MANCINI vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/C2 settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

I verbali delle singole riunioni e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi in formato elettronico – unitamente ad una nota di accompagnamento – all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del giorno 25/11/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25/11/2021

LA COMMISSIONE:



Prof. Livio de Santoli (Presidente)

Prof. Francesco Asdrubali (Membro)

Prof. Boris Igor Palella (Segretario)

Allegato n.1 alla Relazione Finale

Candidato Francesco MANCINI

PROFILO CURRICULARE

Il candidato, in servizio in qualità di ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura (DPDTA) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", ha conseguito la Laurea in Ingegneria Meccanica ed il titolo di Dottore di Ricerca in Energetica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", rispettivamente nel 1999 e nel 2003.

Dal 2003 al 2005 è stato titolare di un assegno di ricerca biennale presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia nel SC 09/C2.

Continuativamente dal 2002, il candidato ha svolto attività didattica presso corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". In particolare, ha impartito insegnamenti di Impianti Tecnici, Fisica dell'Edificio, Gestione energetica degli edifici, Riqualificazione energetica e ambientale.

Nel biennio 2009-2010 e pressoché continuativamente dal 2012, ha anche tenuto corsi presso Master Universitari della Sapienza Università di Roma (Master in "Gestione integrata e valorizzazione dei patrimoni immobiliari e urbani - Asset, Property, Facility & Energy Management" Master in Valorizzazione e gestione dei centri storici minori AmbienteCulturaTerritorio azioni integrate ACT). Inoltre, dal 2018 al 2020, ha svolto attività didattica presso il Master in Progettazione del Paesaggio del CURSA - Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l'Ambiente.

Dal 2014, il candidato è Membro del Consiglio Didattico e Scientifico del Master Universitario di primo livello in Gestione integrata e Valorizzazione dei patrimoni immobiliari e urbani (MGV). Dal 2014, è Membro del Consiglio Didattico e Scientifico del Master Universitario di primo livello in BIM- Building Information Modeling. Dal 2018, è Membro del Consiglio Didattico e Scientifico del Master Universitario di secondo livello in "Valorizzazione e gestione dei centri storici minori. AmbienteCulturaTerritorio, azioni integrate-ACT"

Dal 2021, il candidato è Direttore del Master Internazionale di Secondo livello in "Sviluppo Urbano Sostenibile e Sicurezza Sismica".

Dal 2010 al 2017 ha svolto attività di tutor per lo svolgimento di tesi di dottorato.

Già membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Risparmio Energetico e Microgenerazione Distribuita a partire dall'anno 2006, è attualmente membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Energia e Ambiente.

Il candidato ha svolto attività di ricerca scientifica in diversi settori, tra i quali, in particolare, la simulazione energetica degli edifici, lo sviluppo sostenibile, la qualità dell'ambiente interno. È autore di 93 pubblicazioni congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/11, tra cui un manuale didattico, svolte con continuità a partire dal 2000.

In base alle dichiarazioni rese dal candidato, gli indicatori (Scopus) dell'intera produzione scientifica sono:

- numero complessivo di lavori indicizzati pari a 18
- Impact Factor totale pari a 37,11
- numero totale di citazioni pari a 340
- numero medio di citazioni per prodotto pari a 18,9
- indice di Hirsch (H-index) pari a 13
- H-index normalizzato pari a 1,63

compatibile con quanto verificato dalla commissione in data odierna consultando la banca dati Scopus.

Il candidato è stato responsabile scientifico di 7 ricerche finanziate dall'ENEA, finalizzate allo Sviluppo di un modello integrato di Smart District Urbano, alla riqualificazione energetica del parco esistente di edifici pubblici mirata a conseguire il raggiungimento di edifici a energia quasi zero (nZEB), all'individuazione di tecnologie per la penetrazione efficiente del vettore elettrico negli usi finali, alla realizzazione di un tool per la simulazione energetica degli edifici pubblici. Inoltre, è stato responsabile di 3 progetti finanziati dall'Ateneo e di un progetto finalizzato da una ESCO, finalizzati alla simulazione energetica degli edifici.

Inoltre, è stato membro di diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali.

Il candidato è dal 2005 socio AiCARR (Associazione Italia Condizionamento dell'Aria, Riscaldamento e Refrigerazione).

Nel 2020, la pubblicazione del candidato "Energy Retrofitting Effects on the Energy Flexibility of Dwellings" sulla rivista Energies è stata selezionata dall'Editore come Interesting Contribution.

Relativamente all'attività istituzionale, il candidato è Membro della Giunta di Dipartimento (Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura) e Membro della Giunta di Facoltà (Facoltà di Architettura). E' altresì Membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in "Energia e ambiente".

Inoltre, è Membro della Commissione Progetto Didattico di Dipartimento (Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura), della Commissione Spazi e Sicurezza di Dipartimento (Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura) ed è Membro del Gruppo Qualità e Responsabile della Scheda di Monitoraggio per il CdS in Rigenerazione Urbana.

E' stato Presidente o Membro della Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa, per l'attribuzione delle docenze a contratto per gli incarichi di insegnamento SSD ING-IND/11, per la Facoltà di Architettura. E' stato Membro della Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa, per l'attribuzione delle docenze a contratto per gli incarichi di insegnamento SSD MAT/05, per la Facoltà di Architettura. E' stato Membro di Commissione giudicatrice per procedure di selezione per Assegni di ricerca, per l'ammissione al Dottorato di Ricerca e per borse di collaborazione.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

L'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato è congruente con le tematiche del settore concorsuale 09/C2 e del settore scientifico-disciplinare ING-IND/11.

Complessivamente, la produzione scientifica del candidato è di buona consistenza, intensa, ben distribuita nel tempo, con particolare riferimento agli ultimi cinque anni, e contraddistinta da adeguati parametri bibliometrici.

L'attività didattica svolta dal candidato è continua nel tempo e molto intensa.

Non vi è evidenza di responsabilità scientifica (anche locale) di progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

La responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, tenendo conto delle ricerche finanziate da diverse istituzioni oltre che dall'Ateneo, in considerazione della numerosità e della consistenza dei progetti, è più che buona, anche considerando la partecipazione più che buona a progetti di ricerca nazionali e internazionale.

Non vi è evidenza di responsabilità di accordi di collaborazione per attività di didattica o ricerca con istituzioni nazionali o internazionali.

Non vi è evidenza di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero è valutata buona, in virtù della sua partecipazione a collegi di docenti a partire dal 2006.

Non vi è evidenza di risultati ottenuti nel campo del trasferimento tecnologico e nell'organizzazione di eventi tecnico-scientifici in Italia o all'estero.

Per ciò che riguarda ruoli e responsabilità istituzionali e l'impegno in attività organizzative e di servizio al Dipartimento e alla Facoltà, il giudizio è decisamente positivo, a fronte di un'attività particolarmente intensa e della partecipazione a numerose Commissioni.

Non è riportata alcuna formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri.

Relativamente a premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, tenendo conto che la pubblicazione del candidato "Energy Retrofitting Effects on the Energy Flexibility of Dwellings" sulla rivista Energies è stata selezionata dall'Editore come Interesting Contribution, il livello è considerato buono.

In base a quanto dichiarato nel curriculum e sulla base della partecipazione ad attività di ricerca e convegni internazionali, il candidato è considerato pienamente in possesso delle richieste competenze linguistiche scientifiche.

La valutazione complessiva del profilo curricolare è buona.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA

L'attività scientifica complessivamente svolta è di buona consistenza, intensità e continuità nel tempo.

In tutte le pubblicazioni scritte in collaborazione con altri autori, in assenza di specifiche dichiarazioni rese, l'apporto del candidato è considerato paritario.

I 12 lavori selezionati dal candidato per la valutazione di merito sono tutti pubblicati su riviste ed atti di convegni internazionali indicizzati su Scopus.

La collocazione editoriale dei 12 lavori selezionati per la valutazione di merito è ritenuta buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è buona, riferendosi a riviste scientifiche che si posizionano prevalentemente con ranking elevati nei data-base di riferimento del settore. I lavori presentano un discreto impatto sulla comunità scientifica, come peraltro testimoniato dal numero di citazioni ricevute, caratterizzate da un limitato livello di autoreferenzialità.

I 12 lavori selezionati sono congruenti con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura valutativa; il rigore metodologico dei lavori è buono, con un interessante livello di originalità dell'approccio utilizzato ed un buon livello di innovatività, particolarmente per quanto attiene agli studi sulle strategie di flessibilità nei mix energetici di cluster di edifici residenziali.

Tenendo conto degli indicatori bibliometrici e della collocazione editoriale, l'intera produzione scientifica è valutata di buona rilevanza internazionale.

La valutazione di merito dell'attività di ricerca è nel complesso buona.

Allegato n. 2 alla Relazione Finale

Candidato Francesco MANCINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

L'attività scientifica svolta dal candidato è di buona consistenza, intensità e continuità nel tempo, risultando congruente con le tematiche del settore concorsuale 09/C2 e del settore scientifico disciplinare ING-IND/11.

I 12 lavori selezionati per la valutazione di merito sono caratterizzati da qualità complessiva di buon livello, buona collocazione editoriale e buona rilevanza internazionale.

L'attività didattica svolta dal candidato in corsi istituzionali della Sapienza Università di Roma è continua nel tempo e molto intensa.

Il candidato è in possesso delle richieste competenze linguistiche scientifiche.

Dall'analisi complessiva della produzione scientifica e del curriculum, ivi inclusa l'attività didattica svolta, emerge il profilo di un ricercatore universitario pienamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di professore di seconda fascia.