

## **CODICE CONCORSO 2021PAR025**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE BANDITA CON D.R. N. 1927/2021 DEL 19.07.2021**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2906/2021 del 08.11.2021 è composta dai:

Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, SSD SPS/07, dell'Università degli Studi di PALERMO

Prof. MASSIMO PENDENZA, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi Politici e Sociali, SSD SPS/07, dell'Università degli Studi di SALERNO

Prof. GIUSEPPE RICOTTA, Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche, SSD SPS/07, dell'Università degli Studi di ROMA LA SAPIENZA

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3 DICEMBRE 2021 alle ore 16.45 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. MASSIMO PENDENZA e del Segretario eletto nella persona del Prof. GIUSEPPE RICOTTA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 7 GENNAIO 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 20 dicembre 2021 alle ore 16.30, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 3 dicembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. MASSIMO PENDENZA (Presidente)

Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE (Componente)

Prof. GIUSEPPE RICOTTA (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** previsti nel bando di indizione della presente procedura valutativa:

### **Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

non superiore a 10. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- Autore/autrice o coautore/coautrice di prodotti scientifici coerenti con il settore scientifico disciplinare SPS/07 e ricompresi nelle seguenti categorie: articoli su riviste scientifiche appartenenti alla classe A dotate di ISSN; contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Tale produzione scientifica deve essere distribuita in un adeguato arco temporale e almeno 3 di tali prodotti devono essere riferiti agli ultimi 5 anni.

#### **Criteri comparativi:**

- Qualità e pertinenza della produzione scientifica con riferimento al settore scientifico disciplinare SPS/07;
- Attività didattica a livello universitario coerente con il settore scientifico disciplinare SPS/07;
- Attività di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare SPS/07.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Organizzazione o partecipazione come relatore/relatrice a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- Partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- Responsabilità di studi e/o ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.

Nella prossima riunione, la Commissione redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;