

## **CODICE CONCORSO 2021POE004**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO, BANDITA CON D.R. N. 2373/2021 DEL 09.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 81 DEL 12.10.2021)**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 192/2022 del 26.01.2022 e pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26.01.2022, composta dai Professori:

Marco CASTELLANI, Ordinario, SSD SECS-S/06, SC 13/D4 presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione e Matematica dell'Università degli Studi dell'Aquila,

Guglielmo D'AMICO, Ordinario, SSD SECS-S/06, SC 13/D4 presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

Barbara VANTAGGI, Ordinario, SSD SECS-S/06, SC 13/D4 presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università di Roma "Sapienza",

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 24.02.2022 alle ore 14:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Marco CASTELLANI e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Barbara VANTAGGI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto Rettoriale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 26.04.2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica personalmente di consegnare per via telematica il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04.04.2022 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università di Roma "Sapienza", per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'Aquila, 24.02.2022

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Marco Castellani

.....

## **CODICE CONCORSO 2021POE004**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO, BANDITA CON D.R. N. 2373/2021 DEL 09.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 81 DEL 12.10.2021)**

### **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati.

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- attività didattica a livello universitario svolta come titolare di insegnamento;
- consistenza e continuità della produzione scientifica;
- almeno 13 contributi negli ultimi 15 (quindici) anni pubblicati in riviste di riconosciuto prestigio internazionale tra quelle individuate nella classe A dell'ASN per il SC 13/D4.

#### **Criteri comparativi:**

- attività didattica a livello universitario nel SSD SECS-S/06, attività didattico integrativa e di servizio agli studenti;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD SECS-S/06, in particolare sotto i profili di qualità, rigore metodologico, originalità, notorietà internazionale, continuità temporale;
- attività universitarie gestionali e/o relative alla partecipazione a organi collegiali elettivi;
- impatto della produzione scientifica.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- periodi di ricerca all'estero presso qualificate e riconosciute istituzioni universitarie o centri di ricerca;
- organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a convegni, conferenze, workshop di interesse internazionale;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetti;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indicatori bibliometrici condivisi, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici in modo automatico. Tuttavia, ai fini della valutazione potrà tenere conto dei dati presenti in database specialistici (zbMath e MathSciNet) e generalisti (Web of Knowledge e Scopus).

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC 13/D4 – SSD SECS-S/06, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetti.

La Commissione si impegna a consegnare agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- valutazione della attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.