

CODICE CONCORSO 2021POR016

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE BANDITA CON D.R. n. 1994/2021 del 23.07.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. 2907/2021 del 08.11.2021 è composta dai:

Prof. Alfredo Berardelli - I fascia – SSD MED/26 Dipartimento di Neuroscienze Umane - Sapienza Università di Roma

Prof. Carlo Ferrarese - I fascia - SSD MED/26 Dipartimento di Medicina e Chirurgia - Università degli studi di Milano Bicocca

Prof. Mauro Silvestrini - I fascia - SSD MED/26 Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica Università Politecnica Delle Marche

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 29/11/2021 alle ore 08:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alfredo Berardelli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mauro Silvestrini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 07/01/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente consegna il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7/12/2021 alle ore 08:45 telematicamente per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 09:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29/11/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Alfredo Berardelli - Presidente

Prof. Carlo Ferrarese - Componente (in collegamento telematico)

Prof. Mauro Silvestrini - Segretario (in collegamento telematico)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- congruità delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare MED/26;
- numero di pubblicazioni;
- numero di pubblicazioni degli ultimi 10 anni;
- indice H corretto per età accademica.

Criteri comparativi:

- Valutazione quali/quantitativa dei lavori: ci si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni degli ultimi 10 anni, H index corretto per età (anni di laurea);
- Una significativa percentuale della produzione scientifica deve essere congrua con le attività assistenziali previste dal presente bando;
- La posizione di primo, ultimo nome o di corresponding author fra gli autori verrà ritenuto particolarmente significativo negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>3 valutazione JCR 2019) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- La riconoscibilità nazionale ed internazionale delle attività scientifiche (incarichi presso società scientifiche nazionali ed internazionali);
- Attività assistenziale documentata.

Ulteriori criteri di valutazione:

Altri indicatori di attività scientifica:

- attivazione di finanziamenti compatibili nazionali ed internazionali, la presenza in board scientifici internazionali;
- componente di board editoriali delle migliori riviste del settore;
- periodo di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Indicatori prioritari:

- H index corretto per età
- Numero di lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni

- numero di lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni in qualità di primo ed ultimo nome o di corresponding author;
- la riconoscibilità nazionale di internazionale delle attività scientifiche incarichi presso società scientifiche nazionali ed internazionali.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità colloquio in lingua inglese.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

