

CODICE CONCORSO 2021POR026 – BIO/06

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE C.DARWIN BANDITA CON D.R. N. 2439/2021 DEL 20.09.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3213/2021 del 01.12.2021 è composta dai:

Prof.ssa LUCIANA DINI presso la Facoltà di Scienze MFN SSD BIO-06 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. MARCELLO PAOLO PERETTO presso la Facoltà di Scienze MFN SSD BIO-06 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. ssa SIMONA CANDIANI presso la Facoltà di Scienze MFN SSD BIO-06 dell'Università degli Studi di Genova

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23 dicembre alle ore 10:00 per via telematica (<https://uniroma1.zoom.us/j/2876251076>).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Luciana Dini e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Simona Candiani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 14 Gennaio 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, per via telematica, il giorno 13 gennaio alle ore 10:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto dal Presidente.

Roma, 23.12.2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa LUCIANA DINI Presidente

Prof. MARCELLO PAOLO PERETTO Membro
(in collegamento telematico)

Prof. ssa SIMONA CANDIANI Segretario
(in collegamento telematico)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Attività di ricerca fino ad un massimo di 65 punti

Attività didattica e di gestione fino ad un massimo di 35 punti

Per l'attività di ricerca verranno prese in considerazione:

Pubblicazioni presentate per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo, a pena di esclusione dalla procedura, che nelle 16 pubblicazioni siano incluse anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale: 40 punti

gli indicatori che seguono sono in relazione alla produzione scientifica presentata per la valutazione (16 articoli):

- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione.

Criteri di valutazione individuale: 15 punti

- continuità e costanza dell'impegno di ricerca sull'intera produzione scientifica del candidato.
- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;

Criteri comparativi: 10 punti

- autonomia scientifica e profilo internazionale dei candidati;
- responsabile dei progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- periodi di ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- posizionamento editoriale,
- specifica aderenza dei lavori scientifici alle tematiche proprie del SSD BIO/06,
- numero complessivo degli autori e posizione del nome del candidato,

Per l'attività didattica e di gestione: 35 punti

- a. attività didattica svolta come affidatari di insegnamenti nel SSD nei CdS e nelle scuole di specializzazione e nei master dell'Ateneo;
- b. impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e CdS, alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali e ad attività svolte presso Scuole di Eccellenza.
- c. coordinamento e/o partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali.
- d. attività riconosciuta nell'ambito di Associazioni scientifiche nazionali e internazionali;

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;