

## **CODICE CONCORSO 2021POR030**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SPS/11 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/C3 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE BANDITA CON D.R. N. 2447/2021 DEL 21.09.2021**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3434/2021 del 16/12/2021 è composta dai:

Prof.ssa SARA BENTIVEGNA presso la Facoltà di SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE SSD SPS/08 dell'Università degli Studi di ROMA, SAPIENZA

Prof.ssa FLAMINIA SACCA' presso il DIPARTIMENTO DI STUDI LINGUISTICO-LETTERARI, STORICO-FILOSOFICI E GIURIDICI SSD SPS/11 DELL'UNIVERSITÀ DELLA TUSCIA, VITERBO

Prof. FABIO DE NARDIS presso il DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO SSD SPS/11 dell'Università degli Studi di FOGGIA

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3 gennaio alle ore 9,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof.SSA SARA BENTIVEGNA e del Segretario eletto nella persona del Prof. FABIO DE NARDIS

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 14/2/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 gennaio alle ore 10,00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 3 gennaio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sara Bentivegna

Prof.ssa Flaminia Saccà .....  
(Mediante dichiarazione di concordanza)

Prof. Fabio De Nardis .....  
(Mediante dichiarazione di concordanza)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

il candidato dovrà aver svolto una continuativa e qualificata attività di ricerca e una pluriennale e continuativa esperienza didattica di pertinenza del settore scientifico disciplinare SPS/11 e congruente agli ambiti tematici relativi alla sociologia delle relazioni internazionali, alla comunicazione politica internazionale e alla sicurezza internazionale.

#### **Criteri comparativi:**

- Attività didattica prestata a livello accademico in corsi ufficiali ai diversi livelli della formazione universitaria: continuità e congruenza con il SSD SPS/11;
- Produzione scientifica: congruità con il settore scientifico-disciplinare SPS/11, continuità e qualità della produzione scientifica, valutata sulla base anche della originalità di impostazione, della rilevanza e della attualità dei temi trattati; varietà dei prodotti (monografia, articolo su rivista di fascia A, articolo, capitolo di libro e contributo in lavori collettanei, curatele o volumi collettanei, edizioni critiche e traduzioni di classici); rilevanza e qualità della sede editoriale delle pubblicazioni, valutata sulla base della sua diffusione nazionale ed internazionale, del comitato editoriale e del sistema di referaggio;
- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche e private, nazionali e internazionali;
- Relazioni su invito o a seguito di referaggio a convegni nazionali e internazionali; coordinamento scientifico di convegni nazionali e internazionali;
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca;
- Partecipazione a comitati scientifici e/o editoriali di riviste scientifiche e di collane scientifiche;
- Impegno istituzionale-gestionale nella partecipazione agli organi di governo, a commissioni o gruppi di lavoro in ambito accademico.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Ulteriori esperienze legate ad attività di ricerca e terza missione;
- Partecipazione a Collegio dei docenti di Dottorato di ricerca;
- Tutorship di tesi di dottorato.

La Commissione, nella prossima riunione, redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;