

CODICE CONCORSO 2021POR048

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/08 GEOCHIMICA E VULCANOLOGIA INGEGNERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA MATERIALI AMBIENTE BANDITA CON D.R. N. 2674/2021 DEL 15.10.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3635/2021 del 29.12.2021 è composta dai:

Prof. Enrico Dinelli presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, SSD GEO/08 dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof.ssa Paola Iacumin presso Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, SSD GEO/08 dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. Massimo Tiepolo presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie, SSD GEO/08 dell'Università degli Studi di Milano "la Statale".

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 03.02.2022 alle ore 9:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Enrico Dinelli e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Paola Iacumin.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 28.02.2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17.02.2022 alle ore 15:00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 9:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Bologna, 03.02.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Dinelli..... 

Prof.ssa Paola Iacumin.....

Prof. Massimo Tiepolo.....

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

1. valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata;
2. valutazione dei titoli;
3. valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate con particolare riferimento alla loro collocazione editoriale e alla specifica aderenza alle tematiche proprie del SSD GEO/08 nell'ambito della geochimica delle acque, dell'utilizzo dei traccianti geochimici in vari ambienti e contesti geologici, della geochimica ambientale dei sistemi naturali e antropizzati;
4. analisi scientometrica della produzione scientifica (numero citazioni totali, citazioni normalizzate, H Index, I.F. totale delle riviste);
5. attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
6. partecipazione al Collegio dei Docenti di Dottorati di ricerca accreditati dal MIUR

Criteri comparativi:

1. altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
2. numero complessivo degli autori e posizione del nome del candidato.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Il coordinamento e/o la partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali;
2. l'attività riconosciuta nell'ambito di associazioni scientifiche nazionali e internazionali;
3. l'attività gestionale e organizzativa svolta all'interno di strutture di ricerca;
4. l'attività editoriale per riviste internazionali;
5. l'attività scientifica finanziata da aziende pubbliche e private.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;