

## **CODICE CONCORSO 2021POR054.**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 3121 DEL 24/11/2021.**

### **RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 292 del 3/2/2022 composta da:

- Prof.ssa Tiziana CALAMONERI – Professore di I fascia SSD INF/01 INFORMATICA di Sapienza Università di Roma;
- Prof. Andrea Alberto PIETRACAPRINA – Professore di I fascia SSD INF/01 INFORMATICA dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Maria Cristina PINOTTI - Professore di I fascia SSD INF/01 INFORMATICA dell'Università degli Studi di Perugia;

si riunisce il giorno 25/2/2022 alle ore 14,30 per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 14/2/2022 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Andrea Alberto PIETRACAPRINA ed alla Prof.ssa Tiziana CALAMONERI ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 4/4/2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e gestionale dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 25/2/2022 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare e una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato i candidati **Maria DE MARSICO** e **Daniele VENTURI** vincitori della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24,

comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.2 posti di Professore di ruolo di prima Fascia per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura. I verbali delle singole riunioni e la relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) vengono trasmessi al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti in formato elettronico all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 15,30 del giorno 25/2/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Alberto PIETRACAPRINA                      Presidente

Prof.ssa Maria Cristina PINOTTI                              Membro

Prof.ssa Tiziana CALAMONERI                              Segretario

---

**CODICE CONCORSO 2021POR054.**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 3121 DEL 24/11/2021.**

**Allegato 1 alla RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

**CANDIDATA: Prof.ssa Maria DE MARSICO**

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

La candidata dimostra un'attività didattica adeguata per i ruoli ricoperti e una produzione scientifica molto consistente. Sulla base dei parametri bibliometrici dichiarati dalla candidata, la qualità della produzione scientifica è ottima. Sulla base dei riconoscimenti ricevuti, ha una ottima visibilità internazionale.

*L'attività didattica* svolta dalla candidata è ottima.

*L'attività di responsabilità di progetti* è molto buona.

*L'attività di servizio* all'interno dell'istituzione e per la comunità scientifica in ambito nazionale ed internazionale è ottima.

La commissione giudica buoni i suoi periodi di studio e ricerca trascorsi all'estero.

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*La valutazione complessiva del profilo curricolare* è ottima.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo e densità molto buone ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Tenendo conto anche della collocazione editoriale, la qualità delle 15 pubblicazioni selezionate è ottima.

Nelle pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare paritetico.

Tenendo conto anche dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, ritenuta molto buona, la *valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca* è tra molto buona e ottima.

## **CANDIDATO: Prof. Daniele GORLA**

### Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il candidato dimostra un'attività didattica adeguata per i ruoli ricoperti e una produzione scientifica consistente. Sulla base dei parametri bibliometrici dichiarati dal candidato, la qualità della produzione scientifica è molto buona. Sulla base dei riconoscimenti ricevuti, ha una visibilità internazionale molto buona.

*L'attività didattica* svolta dal candidato è molto buona.

*L'attività di responsabilità di progetti* è molto buona.

*L'attività di servizio* all'interno dell'istituzione e per la comunità scientifica in ambito nazionale ed internazionale è molto buona.

La commissione giudica molto buoni i suoi periodi di studio e ricerca trascorsi all'estero. Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*La valutazione complessiva del profilo curricolare* è molto buona.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo e densità buone ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Tenendo conto anche della collocazione editoriale, la qualità delle 15 pubblicazioni selezionate è molto buona.

Nelle pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare paritetico (solo in tre articoli in cui gli autori non sono in ordine alfabetico, il candidato dichiara che è stato scelto di rendere primo autore lo studente che ha svolto l'implementazione). Tre dei lavori presentati sono a firma singola.

Tenendo conto anche dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, ritenuta buona, *la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca* è buona.

## **CANDIDATO: Prof. Daniele VENTURI**

### Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Il candidato dimostra un'attività didattica adeguata per i ruoli ricoperti e una produzione scientifica molto consistente. Sulla base dei parametri bibliometrici dichiarati dal candidato, la qualità della produzione scientifica è ottima. Sulla base dei riconoscimenti ricevuti, ha una visibilità internazionale ottima.

*L'attività didattica* svolta dal candidato è molto buona.

*L'attività di responsabilità di progetti* è molto buona.

*L'attività di servizio* all'interno dell'istituzione e per la comunità scientifica in ambito nazionale ed internazionale è buona.

La commissione giudica molto buoni i suoi periodi di studio e ricerca trascorsi all'estero. Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*La valutazione complessiva del profilo curriculare* è molto buona.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo e densità ottime ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Tenendo conto anche della collocazione editoriale, la qualità delle 15 pubblicazioni selezionate è molto buona.

Nelle pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare paritetico e in due articoli la posizione del nome del candidato è precedente a quella dell'ordine alfabetico.

Tenendo conto anche dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, ritenuta molto buona, la *valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca* è tra molto buona e ottima.

**CODICE CONCORSO 2021POR054.**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 3121 DEL 24/11/2021.**

**Allegato 2 alla RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

**CANDIDATA: Prof.ssa Maria DE MARSICO**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La candidata Maria DE MARSICO presenta un profilo curriculare ottimo, comprensivo di una attività didattica ottima, e una attività di ricerca tra molto buona e ottima.

La valutazione complessiva è: ottimo.

**CANDIDATO: Prof. Daniele GORLA**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato Daniele GORLA presenta un profilo curriculare molto buono, comprensivo di una attività didattica molto buona, e una attività di ricerca buona.

La valutazione complessiva è: tra buono e molto buono.

**CANDIDATO: Prof. Daniele VENTURI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato Daniele VENTURI presenta un profilo curriculare molto buono, comprensivo di una attività didattica molto buona, e una attività di ricerca tra molto buona e ottima.

La valutazione complessiva è: molto buono.