

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1767/2021 DEL 01.07.2021
CODICE CONCORSO 2021RTDB019**

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 7 del mese di aprile, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1767/2021 del 01.07.2021 e composta da:

- Prof. Gianluigi Mondaini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Architettura dell'Università Politecnica delle Marche (presidente);
- Prof. Emanuele Palazzotto – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo (componente);
- Prof. Luca Reale – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Sapienza di Roma (segretario).

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (via Meet Google), inizia i propri lavori alle ore 15.00: il Prof. Gianluigi Mondaini si trova ad Ancona, il Prof. Emanuele Palazzotto si trova a Palermo, il Prof. Luca Reale si trova a Roma.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Silvia BODEI
2. Alessandro CAMIZ
3. Davide Tommaso FERRANDO
4. Luca PORQUEDDU
5. Gianpaola SPIRITO
6. Luca ZECCHIN

La Commissione prende atto che con e-mail pec del 29/03/2022 la candidata Silvia Bodei ha comunicato di voler rinunciare a partecipare alla prova seminariale.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Alessandro CAMIZ
2. Davide Tommaso FERRANDO
3. Luca PORQUEDDU
4. Gianpaola SPIRITO
5. Luca ZECCHIN

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, procedendo in ordine alfabetico.

I candidati vengono invitati a presentare in forma seminariale, così come indicato nella lettera di convocazione, la loro attività di ricerca. Nel corso del colloquio è chiesto loro di esporre alcuni



passaggi in lingua inglese al fine di verificarne l'adeguata conoscenza, così come richiesto dal bando.

Terminate le comunicazioni e la successiva discussione, la Commissione procede a effettuare la valutazione collegiale del colloquio e della prova in lingua straniera che sono riportati nell'Allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.15 e decide di riconvocarsi per il giorno 7 aprile alle ore 18.30 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Firma del Commissari

Prof. Gianluigi Mondaini, Presidente

Prof. Emanuele Palazzotto, Membro

Prof. Luca Reale, Segretario

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1767/2021 DEL 01.07.2021
CODICE CONCORSO 2021RTDB019**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2022, il giorno 7 del mese di aprile, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1767/2021 del 01.07.2021 e composta da:

- Prof. Gianluigi Mondaini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Architettura dell'Università Politecnica delle Marche (presidente);
- Prof. Emanuele Palazzotto – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo (componente);
- Prof. Luca Reale – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Sapienza di Roma (segretario).

Alle ore 15.00 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: Alessandro CAMIZ

Il candidato ha presentato il proprio profilo curricolare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica e progettuale centrata sulla lettura, il riuso e il recupero dei tessuti urbani in ambito nazionale e internazionale (Cipro, Turchia). In particolare ha esplicitato il proprio metodo didattico e di ricerca nel riferirsi alla scuola morfologica urbana e alla ricostruzione dei processi formativi dell'architettura come strumento operativo anche nel progetto contemporaneo.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia una linea di ricerca molto riconoscibile, che si manifesta con coerenza e chiarezza nella pratica progettuale e nell'attività didattica.

Molto buona si dimostra la capacità dialettica. Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza ottimo della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **MOLTO BUONO**

CANDIDATO: Davide Tommaso FERRANDO

Il candidato ha presentato il proprio profilo curricolare attraverso quattro assi tematici: la questione della contemporaneità, il punto di vista critico sulla disciplina, la transdisciplinarietà e l'internazionalizzazione. Ha poi argomentato queste traiettorie di ricerca a partire dalla presunta dicotomia tra spazio fisico e spazio digitale, che invece il candidato considera profondamente intrecciati.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.



Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato descrive una posizione sul dibattito contemporaneo molto chiara, intendendo l'architettura prima di tutto come processo di conoscenza, un approccio critico e aperto al progetto, in grado di far da ponte tra teoria e pratica.

Molto buona si dimostra la capacità dialettica. Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **MOLTO BUONO**

CANDIDATO: Luca PORQUEDDU

Il candidato ha illustrato il proprio profilo curriculare organizzando la presentazione su tre campi (architettura e città; principi d'ordine dello spazio antropico; arte architettura) a loro volta declinati in sottotemi. Ogni tema è stato raccontato attraverso esempi di ricerche/publicazioni, progetti/allestimenti, esperienze didattiche. Ha poi esplicitato la relazione tra disegno e ricerca e il metodo progettuale e di analisi dello spazio basati sul principio di coerenza.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato esprime, con profondità e precisione, il proprio punto di vista sulla disciplina e sugli strumenti che chiarificano l'architettura: il progetto, il disegno, la teoria e la ricerca. Il candidato evidenzia un'ottima qualità nel centrare i temi della contemporaneità senza mai perdere lo sguardo sui principi assoluti dell'architettura. Ottima si dimostra la capacità dialettica. Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **OTTIMO**

CANDIDATA: Gianpaola SPIRITO

La candidata ha illustrato il proprio profilo curriculare a partire dall'esperienza del dottorato di ricerca fino alle recenti ricerche su progettisti contemporanei europei, denotando una grande continuità e costanza nella ricerca, nella pubblicistica di settore e nella didattica. L'interesse è focalizzato sui temi che attengono allo spazio architettonico (e alle sue relazioni e sequenze), più che ai "caratteri" o ai "linguaggi", agli archetipi più che al tipo.

La candidata ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

La candidata evidenzia maturità e chiarezza nell'esposizione della propria attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla sua produzione scientifica complessiva. Ottima si dimostra la capacità dialettica. Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale della candidata: **OTTIMO**

CANDIDATO: Luca ZECCHIN

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, tematizzando gli aspetti che maggiormente ritiene centrali nel suo lavoro progettuale e di ricerca: dalla relazione città-storia-contesto, al paesaggio, alla costruzione. In particolare ha spiegato come il progetto di architettura può essere un

dispositivo territoriale, o “infrastruttura”, in grado di restituire senso ad aree residue o marginali, senza necessariamente modificare l’approccio alle differenti scale.

Il candidato ha letto e tradotto in lingua inglese un brano scelto dalla commissione.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull’accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato descrive un campo di interessi – oggetto delle ricerche, delle esperienze didattiche e dell’attività progettuale – molto ampio, che attraversa architettura, città e paesaggio.

Buona si dimostra la capacità dialettica. Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza sufficiente della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato: **BUONO**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.15

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Firma del Commissari

Prof. Gianluigi Mondaini, Presidente

Prof. Emanuele Palazzotto, Membro

Prof. Luca Reale, Segretario