

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/46 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/N1 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO PATOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021**

**VERBALE N. 1  
SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2021, il giorno 23 del mese di dicembre in Roma si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/N1 – Settore scientifico-disciplinare Med/46 - presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomico Patologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Gnessi Lucio - Professore Ordinario - Sapienza Università di Roma
- Castaldo Giuseppe - Professore Ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II
- Corbo Vincenzo - Professore Associato - Università degli Studi di Verona

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica ricorrendo alla piattaforma Google Meet ([meet.google.com/bhq-wpxd-rsx](https://meet.google.com/bhq-wpxd-rsx)).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Gnessi e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Corbo.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'**Allegato A** che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 5 gennaio 2022 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Per i Commissari

Il Presidente

Prof. Lucio Gnessi

## ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

### CRITERI DI MASSIMA

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/46 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/N1 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO PATOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021**

L'anno 2021, il giorno 23 del mese di dicembre in Roma si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/N1 – Settore scientifico-disciplinare Med/46 - presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomico Patologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Gnessi Lucio - Professore Ordinario - Sapienza Università di Roma
- Castaldo Giuseppe - Professore Ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II
- Corbo Vincenzo - Professore Associato - Università degli Studi di Verona

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica ricorrendo alla piattaforma Google Meet ([meet.google.com/bhq-wpxd-rsx](https://meet.google.com/bhq-wpxd-rsx)).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri:

#### **A. Criteri e parametri selettivi previsti dal bando di concorso**

**Numero minimo e massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

non inferiore a 6 e non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio

**Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:** inglese.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

**Criteri di valutazione individuale:**

Autore o co-autore di massimo di 12 lavori originali nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore a quello di pubblicazione del bando, pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1,5. I lavori presentati devono essere congrui con il SSD MED/46

**Criteri comparativi:**

1. Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni, citazioni totali e medie per articolo, H-index;
2. Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo biologico/traslazionale;

3. La posizione come primo, secondo, ultimo nome o corresponding author verrà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati con elevato Impact Factor e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
4. Continuità nella produzione scientifica sulla linea di ricerca.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Numeri di lavori indexati negli ultimi 5 anni;
2. Impact Factor lavori ultimi 5 anni;
3. Contratti di ricerca come responsabile o partecipante di progetti nazionali ed internazionali.

**B. Criteri di massima previsti dal Regolamento d'Ateneo**

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento alla specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Per i lavori in collaborazione come criterio generale l'apporto del candidato sarà desunto dalla posizione nella lista degli autori. Verranno considerate preminenti le posizioni di primo autore, ultimo autore e la responsabilità dei contatti editoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. La Commissione redige una relazione contenente: a) profilo curriculare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere una discussione pubblica presso il Dipartimento interessato che verte sulle attività di ricerca del candidato. Al termine del colloquio in forma seminariale segue, ove prevista, una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera secondo quanto specificato nel bando e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente: a) valutazione collegiale del seminario, e, ove previsti, della prova didattica e della prova in lingua straniera indicata nel bando; b) giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando; c) indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Per i Commissari

Il Presidente  
Prof. Lucio Gnessi