

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9/8/2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di gennaio si è riunita in via telematica (piattaforma Skype), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 9/8/2021 e composta da:

- Prof. Paolo FRANCHIN – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Rui Jorge SILVA MOURA PINHO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Carmine GALASSO – professore associato presso lo IUSS di Pavia

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati, allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati:

CANDIDATA Linda Giresini Voti 3

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata Linda GIRE SINI selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 9/8/2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paolo FRANCHIN

Prof. Rui Jorge SILVA MOURA PINHO

Prof. Carmine GALASSO

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9/8/2021

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA INDICATA NEL BANDO

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di gennaio si è riunita per via telematica (piattaforma Skype) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 9/8/2021 e composta da:

- Prof. Paolo FRANCHIN – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Rui Jorge SILVA MOURA PINHO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Carmine GALASSO – professore associato presso lo IUSS di Pavia

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Vincenzo BIANCO

Il candidato documenta affidamento di attività didattica con discreta continuità fin dal 2009 presso l'Università di Roma La Sapienza, nei corsi di laurea di Architettura e in master di II livello e una ridotta attività di supervisione di tesi, che include però la co-supervisione di dottorato. L'attività di ricerca, che comprende una significativa permanenza all'estero durante il proprio dottorato durante la quale ha seguito della sperimentazione, è svolta quasi esclusivamente nell'ambito di partecipazioni a progetti di ricerca (una singola co-direzione di un progetto). Valutazione: **sufficiente**.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (dieci su rivista internazionale, un capitolo di libro e un contributo a conferenza). I temi affrontati riguardano la valutazione e il rinforzo sismico di edifici esistenti, in particolare con soluzioni *near surface mounted*, e più recentemente anche la modellazione di dispositivi a slittamento multi-superficie. Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate e dell'impatto dell'intera produzione scientifica all'esterno del gruppo di autori e rapportato all'arco temporale in cui si sviluppa: **sufficiente**.

Nel corso del colloquio il candidato ha presentato i risultati della propria **continuativa** attività di ricerca, evidenziandone gli aspetti innovativi ed applicativi, dando prova di una **piena** padronanza degli argomenti affrontati. Il candidato ha inoltre dimostrato di possedere un'**ottima** padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: Cristoforo DEMARTINO

Il candidato documenta affidamento di attività didattica con discreta continuità dal 2013 presso Università italiane e straniere, in ambito corsi di laurea, master di II livello e dottorato, e una ridotta attività di supervisione di tesi di laurea, che include però sia correlazione che supervisione diretta

di tesi di dottorato e post-doc. L'attività di ricerca, sviluppata in Italia e all'estero, è svolta spesso con corresponsabilità nella direzione e recentemente anche con l'attribuzione di fondi di ricerca di entità rilevante. Buon numero di interventi come relatore a congressi. Documenta attività di sperimentazione e limitata attività professionale di consulenza, prevalentemente nell'ambito di ponti cable-supported. Co-titolare di un brevetto internazionale.

Valutazione: **buono**.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista internazionale. I temi affrontati riguardano in larga misura i ponti, in particolare la stabilità aerodinamica dei cavi soggetti ad accumulo di ghiaccio e le vibrazioni indotte dai pedoni su passerelle, ma anche il comportamento di pilastri/pile in calcestruzzo (anche con aggregati riciclati, o rinforzati con FRP) rispetto all'impatto veicolare o ad azione sismica.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate e dell'impatto dell'intera produzione scientifica all'esterno del gruppo di autori e rapportato all'arco temporale in cui si sviluppa: **molto buono**.

Nel corso del colloquio il candidato ha presentato efficacemente i risultati della propria **continuativa** e **intensa** attività di ricerca, evidenziandone gli aspetti innovativi ed applicativi, dando prova di una **piena** padronanza degli argomenti affrontati. Ha inoltre illustrato la propria **preziosa** attività didattica e di servizio istituzionale. Il candidato ha infine dimostrato di possedere un'**ottima** padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: Linda GIRE SINI

La candidata documenta affidamento di attività didattica con continuità dal 2015 presso l'Università di Pisa, e brevi corsi di dottorato all'estero anche in precedenza. Importante attività di supervisione di tesi di laurea e correlazione di tesi di dottorato. L'attività di ricerca, che comprende periodi di permanenza a più riprese in Germania, vede anche l'attribuzione di fondi di ricerca. Buon numero di interventi come relatrice a congressi (inclusa una keynote). Documenta attività di sperimentazione e attività professionale, prevalentemente nell'ambito della valutazione della sicurezza sismica di strutture esistenti. Inventore unico e titolare di un brevetto nazionale.

Valutazione: **molto buono**.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista internazionale. I temi affrontati riguardano prevalentemente il comportamento di strutture in murature con particolare attenzione alla dinamica del rocking di elementi murari, e in misura minore sistemi di protezione sismica e analisi del ciclo di vita di interventi di miglioramento sismico/energetico.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate e dell'impatto dell'intera produzione scientifica all'esterno del gruppo di autori e rapportato all'arco temporale in cui si sviluppa: **buono**.

Nel corso del colloquio la candidata ha presentato i risultati della propria **continuativa** e **intensa** attività di ricerca, evidenziandone gli aspetti innovativi ed applicativi, dando prova di una **piena** padronanza degli argomenti affrontati. Di particolare rilievo l'illustrazione puntuale del proprio contributo individuale alle ricerche svolte e allo sviluppo di brevetti industriali. Ha inoltre illustrato la propria **preziosa** attività didattica e di terza missione. La candidata ha infine dimostrato di possedere un'**ottima** padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: Simone SPAGNUOLO

Il candidato documenta affidamento di attività didattica con continuità dal 2020 presso l'Università di Roma Tor Vergata, in ambito di corsi di laurea e dottorato, oltre a un'importante attività di supervisione di tesi di laurea. L'attività di ricerca, che comprende un periodo di permanenza all'estero presso l'Università di Miami, vede solo recentemente una responsabilità diretta come principal investigator. Limitato numero di interventi come relatore a congressi. Documenta attività di sperimentazione e attività professionale di consulenza su temi legati all'attività di ricerca.

Valutazione: **buono**.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista internazionale. I temi affrontati riguardano i compositi fibro-rinforzati, con particolare riferimento alle armature in GFRP per elementi prefabbricati di rivestimento di tunnel a scavo meccanizzato.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate e dell'impatto dell'intera produzione scientifica all'esterno del gruppo di autori e rapportato all'arco temporale in cui si sviluppa: **sufficiente**.

Nel corso del colloquio il candidato ha presentato i risultati della propria **continuativa** attività di ricerca, evidenziandone gli aspetti innovativi ed applicativi, dando prova di una **buona** padronanza degli argomenti affrontati. Il candidato ha inoltre dimostrato di possedere una **discreta** padronanza della lingua inglese.

TERMINE LAVORI

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paolo FRANCHIN

Prof. Rui Jorge SILVA MOURA PINHO

Prof. Carmine GALASSO