

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOCHIMICHE "A. ROSSI FANELLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02/12/2021**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di Giugno in Roma si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/E1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/10 - presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche "A Rossi Fanelli" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05/04/2022 e composta da:

- Prof. Stefano PASCARELLA – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche "A Rossi Fanelli" di Sapienza, Università di Roma (Presidente);
- Prof. Pier Luigi MARTELLI – professore ordinario presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna (Componente);
- Prof. Emidio CAPRIOTTI – professore associato presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna (Segretario)

Il Prof. Pier Luigi MARTELLI e il Prof. Emidio CAPRIOTTI partecipano alla riunione avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (posta elettronica e piattaforma Zoom).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

● **CANDIDATO Patrizio DI MICCO**

Giudizio complessivo:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura selettiva delinea la figura di un ricercatore che ha raggiunto maturità scientifica e competenza tecnica attraverso un'articolata carriera scientifica durante la quale ha collaborato con diversi gruppi di ricerca, riscuotendo apprezzamenti, e che l'ha portato a rivestire attualmente il ruolo di ricercatore presso l'università di Londra. Le pubblicazioni presentate si collocano nella fascia editoriale medio/alta nell'area della bioinformatica e sono tutte coerenti con il SSD BIO/10. L'apporto del candidato è preminente solo in due casi. A latere di questo, i parametri bibliometrici indicano un numero di pubblicazioni adeguato e un numero di citazioni per articolo medio.

Il colloquio del candidato rivela il raggiungimento di un grado di maturità scientifica molto buono nello studio computazionale delle interazioni proteine-ligandi e proteine-acidi nucleici che comprende lo sviluppo di risorse computazionali anche nel contesto di ampie collaborazioni internazionali.

L'attività didattica è molto limitata ma chiaramente di pertinenza della bioinformatica del SSD BIO/10. Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione finale Durante complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **MOLTO BUONO**

- **CANDIDATO Alessandro GROTTESI**

Giudizio complessivo:

La valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura selettiva delinea per il Dott. Grottesi la figura di un ricercatore maturo dalla consolidata e riconoscibile competenza. La sua carriera scientifica si è articolata con coerenza nell'ambito della biologia computazionale anche attraverso un quadriennio trascorso presso la prestigiosa Università di Oxford. La sua produzione scientifica si colloca su livelli editoriali spesso ottimi ed è coerente con il SSD BIO/10. Compare come autore principale in tre delle quindici pubblicazioni presentate. Dal punto di vista bibliometrico, il numero di pubblicazioni è più che adeguato in relazione alla carriera e il numero di citazioni è comparativamente medio.

Durante il colloquio il candidato dimostra una solida esperienza nell'ambito dell'applicazione di tecniche di dinamica molecolare allo studio di sistemi biologici. La maturità scientifica del candidato appare molto buona e consolidata come testimoniato anche da importanti collaborazioni internazionali.

L'attività didattica di livello universitario è relativamente limitata anche considerando i corsi tenuti presso l'Università di Oxford ma del tutto coerente con il SSD BIO/10.

Dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore associato di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione finale complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **MOLTO BUONO**

- **CANDIDATO Edoardo MILANETTI**

Giudizio complessivo:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate definisce il Dott. Milanetti come ricercatore fortemente orientato alla biologia e alla biofisica computazionali, con solide competenze tecniche, rigoroso e creativo. La sua carriera si è sviluppata prevalentemente in Italia senza significativi periodi di ricerca in istituzioni estere. Collabora con gruppi di ricerca europei ricevendo apprezzamenti per il suo contributo. La sua produzione scientifica, tutta coerente con il SSD BIO/10, si colloca nella fascia editoriale alta e compare come autore principale in 10 delle quindici pubblicazioni presentate. Dal punto di vista bibliometrico, il numero totale di pubblicazioni è pienamente adeguato in relazione alla carriera sebbene il numero di citazioni sia comparativamente non elevato.

Il candidato ha presentato in maniera chiara le tematiche della sua attività di ricerca dimostrando un livello di maturità scientifica molto buono nei campi della biochimica computazionale applicata allo studio della stabilità della struttura proteica e delle interazioni proteina-proteina. Il livello di esperienza acquisita è testimoniata anche dal coinvolgimento in comitati internazionali di valutazione di metodi predittivi.

L'attività didattica è adeguata e comprende moduli di corsi istituzionali universitari e attività tutoriale in parte svolta presso la Open University (UK). L'attività didattica è per la maggior parte coerente con il SSD BIO/10.

Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione finale complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **MOLTO BUONO**

- CANDIDATO **Daniele NARZI**

Giudizio complessivo:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate indicano nel Dott. Narzi una personalità scientificamente matura che ha costruito le sue competenze nel campo della biologia e chimica computazionali attraverso una carriera che ha incluso un periodo di ricerca triennale presso il Politecnico di Losanna. Ha collaborato con diversi gruppi e interessanti sono i suoi contributi allo studio fine delle reazioni dei fotosistemi. La produzione scientifica presentata è di livello ottimo e quasi completamente pertinente al SSD BIO/10. I parametri bibliometrici indicano un numero di articoli adeguato alla carriera e il numero di citazioni si colloca a un livello molto buono con un tasso di citazione per articolo comparativamente medio. Buona la partecipazione a convegni internazionali e a progetti di ricerca.

Il candidato ha illustrato con efficacia e padronanza le principali tematiche della sua attività scientifica focalizzata sull'utilizzo di metodi di dinamica molecolare classica e quantistica applicata a sistemi biologici. Il candidato ha raggiunto un livello molto buono di maturità scientifica testimoniata anche da importanti collaborazioni internazionali.

Ha svolto e svolge attività didattica istituzionale universitaria non sempre pienamente coerente con il SSD BIO/10.

Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione finale complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **MOLTO BUONO**

- CANDIDATA **Allegra VIA**

Giudizio complessivo:

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata Dott.ssa Via, delinea una personalità scientifica matura e di un certo spessore. La Dott.ssa Via ha seguito un'articolata carriera scientifica attraverso varie aree della Bioinformatica fino ad occuparsi delle tecniche didattiche in generale e in particolare per la Bioinformatica. La varietà dei suoi interessi si riflette nella varietà delle pubblicazioni presentate, tutte coerenti con il SSD BIO/10. I lavori presentati si collocano a un livello editoriale ottimo presso la comunità scientifica di riferimento. I parametri bibliometrici indicano un numero di pubblicazioni adeguato per la carriera e un numero di citazioni comparativamente molto elevato. Compare come autore principale in sette delle pubblicazioni presentate. Ha partecipato a numerosi e qualificati progetti di ricerca nazionali e internazionali.

La candidata illustra in modo molto efficace la sua attività scientifica in diversi ambiti della biologia computazionale e bioinformatica che includono l'analisi di siti funzionali di proteine, lo sviluppo di risorse computazionali e la progettazione di percorsi formativi. Dimostra un'ottima e consolidata maturità scientifica testimoniata anche da importanti collaborazioni internazionali e ruoli di responsabilità e coordinamento nell'infrastruttura ELIXIR.

L'attività didattica è cospicua, qualificata e si è articolata in numerosi insegnamenti universitari istituzionali del tutto coerenti con il SSD BIO/10 e nel contesto di numerose iniziative formative internazionali.

Dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione finale complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **OTTIMO**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Stefano Pascarella (Presidente) Firmato digitalmente

Prof. Pier Luigi Martelli (Componente)

Prof. Emidio Capriotti (Segretario)