

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOCHIMICHE "A. ROSSI FANELLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02/12/2021**

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di Maggio in Roma si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/E1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/10 - presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche "A Rossi Fanelli" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05/04/2022 e composta da

Prof. Stefano PASCARELLA – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche "A Rossi Fanelli" presso Sapienza, Università di Roma (Presidente);  
Prof. Pier Luigi MARTELLI – professore ordinario presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna (Componente);  
Prof. Emidio CAPRIOTTI – professore associato presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna (Segretario)

Il Prof. Pier Luigi MARTELLI e il Prof. Emidio CAPRIOTTI partecipano alla riunione avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (posta elettronica e piattaforma Zoom).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

● **CANDIDATA: Federica BARBAGALLO**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

La Dott.ssa Barbagallo si è laureata in Scienze biologiche nel 2005 presso Sapienza, Università di Roma e ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Biotecnologie della Riproduzione e dello Sviluppo in data 17/11/2010 presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Nel periodo 2005-2011 ha svolto attività di ricerca con borse di studio o contratti di ricerca presso il Dipartimento di Salute pubblica e Biologia cellulare dell'Università Tor Vergata. Negli anni 2012-2018, ha usufruito di periodi coperti con assegni di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale di Sapienza. Dall' 1/6/2019 ricopre una posizione di RTDA presso quest'ultimo. Nel periodo 2013-2015 è stata ricercatore visitatore presso il Department of Pharmacology dell'Università della California. Ha svolto attività didattica universitaria di supporto (in tre casi in inglese) prevalentemente nell'ambito di corsi di Istologia ed Embriologia ed è stata per due anni accademici titolare del corso di Istologia per la laurea Magistrale in Comunicazione Scientifica Biomedica di Sapienza. Ha partecipato a dieci progetti di ricerca Universitari, PRIN, AIRC, SIR, FIRB. In due casi come Principal Investigator. Possiede l'abilitazione nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/H2. Ha svolto occasionale attività editoriale e di revisore per riviste internazionali. Non presenta brevetti, premi, partecipazione a congressi. Presenta una lettera di raccomandazione. La sua attività scientifica si incentra su temi di oncologia molecolare e sulla caratterizzazione della fisiopatologia cardiaca, in particolare in relazione al ruolo della fosfodiesterasi 5 nelle funzioni cardiache e nei fenotipi diabetici.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

<b>Pubblicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
30	15	794	26,46	211,997	7,06

Nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.

**COMMISSARIO: Stefano PASCARELLA**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	NO
2.	PARZIALE	Ottimo	NO
3.	ELEVATA	Ottimo	NO
4.	ELEVATA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	NO
7.	ELEVATA	Ottimo	NO
8.	PARZIALE	Ottimo	SI
9.	ELEVATA	Ottimo	NO
10.	PARZIALE	Ottimo	NO
11.	ELEVATA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Ottimo	NO
13.	PARZIALE	Ottimo	NO
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

Valutazione complessiva

La Dott.ssa Barbagallo presenta un profilo scientifico che la qualifica come ricercatrice di consolidata esperienza e competenza nell'ambito dello studio dei meccanismi molecolari alla base di diverse patologie.

La sua produzione scientifica è continuativa, di livello buono e ben collocata nel panorama internazionale, anche in relazione al tasso di citazione per articolo elevato, ma non sempre ascrivibile al SC 05/E1 (BIO/10). La sua produzione è continuativa e di buona consistenza quantitativa. Ha svolto limitata attività didattica prevalentemente nell'ambito di corsi di Istologia ed Embriologia.

**COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	NO
2.	PARZIALE	Ottimo	NO

3.	ELEVATA	Ottimo	NO
4.	ELEVATA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	NO
7.	ELEVATA	Ottimo	NO
8.	PARZIALE	Ottimo	SI
9.	ELEVATA	Ottimo	NO
10.	PARZIALE	Ottimo	NO
11.	ELEVATA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Ottimo	NO
13.	PARZIALE	Ottimo	NO
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

### Valutazione complessiva

La dott.ssa Federica Barbagallo presenta un curriculum che la qualifica come una ricercatrice con linee di ricerca il cui nucleo di interesse è solo parzialmente incentrato sui temi specifici del SSD BIO/10. La sua produzione scientifica complessiva è di livello buono per intensità e di impatto citazionale elevato. Ha una capacità molto buona di attrazione di fondi competitivi.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale generalmente ottima, ma i cui aspetti principali non sono sempre congruenti con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui la candidata appare come autrice principale è limitato. L'attività didattica presentata non è inerente al settore e non è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività della Dott.ssa Barbagallo è buono. Tuttavia la sua attività è solo parzialmente attinente alle tematiche del SSD BIO/10.

### **COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	NO
2.	PARZIALE	Ottimo	NO
3.	ELEVATA	Ottimo	NO
4.	ELEVATA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	NO
7.	ELEVATA	Ottimo	NO
8.	PARZIALE	Ottimo	SI
9.	ELEVATA	Ottimo	NO
10.	PARZIALE	Ottimo	NO
11.	ELEVATA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Ottimo	NO
13.	PARZIALE	Ottimo	NO
14.	PIENA	Ottimo	SI

15.	PIENA	Ottimo	NO
-----	-------	--------	----

#### Valutazione complessiva

La candidata Federica Barbagallo ha un profilo scientifico buono caratterizzato dalla capacità di attrarre finanziamenti competitivi. La produzione scientifica in termini di pubblicazioni, numero di citazioni e sede editoriale è medio/alta ma non sempre pienamente attinente al settore scientifico disciplinare BIO/10. Solo su un limitato numero di articoli la dott.ssa Barbagallo ha avuto un contributo preliminare.

La candidata ha svolto una discreta attività didattica non attinente al settore scientifico disciplinare. La Dott.ssa Federica Barbagallo ha l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 05/H2 ma non nel settore concorsuale 05/E1.

Il giudizio complessivo sulla candidata Federica Barbagallo in relazione a questa procedura selettiva è buono.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

#### Valutazione complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati qualifica la Dott.ssa Barbagallo come una ricercatrice matura e competente dalla articolata carriera che ha incluso un periodo di ricerca presso l'Università della California come professore visitatore. Le tematiche scientifiche oggetto della sua attività di ricerca si collocano prevalentemente nello studio dei meccanismi molecolari alla base di fenomeni cellulari e fisiologici in alcune patologie come testimoniano le pubblicazioni presentate che però non sempre possono essere completamente ascritte al SSD BIO/10. Inoltre, in queste pubblicazioni l'apporto della Dott.ssa Barbagallo non sempre costituisce la parte preminente. In aggiunta a queste considerazioni, si nota che a fronte di un numero adeguato di pubblicazioni in relazione alla carriera della candidata, i parametri bibliometrici indicano un numero di citazioni per articolo comparativamente elevato.

L'attività didattica non è completamente e chiaramente attribuibile al SSD BIO/10 e non è dichiarato il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **BUONO**

#### ● **CANDIDATO: Patrizio DI MICCO**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

Il Dott. Di Micco ha conseguito la laurea triennale in Biotecnologie nel 2007 con votazione 110/110 e la laurea magistrale in Biotecnologie genomiche nel 2009 con la votazione di 110/110 e lode, ambedue presso Sapienza Università di Roma. Nel 2013 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in BIOCHIMICA in Sapienza, Università di Roma. Successivamente ha usufruito di due borse di studio (Telethon, Pasteur-Cenci Bolognetti) e un assegno di ricerca e un contratto di ricerca presso il CNR-IBPM e un incarico di ricerca presso la società MoliRom. Attualmente ricopre la posizione di Structural Computational Biologist presso l'Institute of Cancer Research (ICR), University of London (UK). Il Dott. Di Micco ha svolto attività didattica di sostegno nell'ambito della Bioinformatica. Ha partecipato a diversi congressi nazionali e internazionali, in due occasioni ha ricevuto riconoscimenti per le ricerche presentate, e a scuole o corsi nazionali e internazionali. Ha preso parte a diversi progetti di ricerca presso ICR (UK) e il CNR-IBPM, senza ricoprire tuttavia ruoli di responsabilità. Presenta sei lettere di raccomandazione. Non presenta brevetti.

L'attività scientifica è focalizzata su diversi temi della Bioinformatica strutturale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

<b>Publicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
19	10	378	21	151,332	8,407

Nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.

**COMMISSARIO: Stefano PASCARELLA**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Publicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Molto buono	NO
2.	ELEVATA	Ottimo	NO
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Ottimo	NO
6.	ELEVATA	Ottimo	NO
7.	PIENA	Molto buono	NO
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Discreto	SI
10.	PIENA	Ottimo	NO
11.	PIENA	Buono	SI
12.	ELEVATA	Ottimo	NO
13.	ELEVATA	Ottimo	NO
14.	PIENA	Ottimo	NO
15.	PIENA	Ottimo	NO

Valutazione complessiva

Il Dott. Di Micco ha seguito una carriera scientifica orientata prevalentemente nell'ambito della bioinformatica e biologia computazionale ottenendo risultati interessanti spesso nel contesto di ricerche sperimentali in collaborazione. In queste ricerche il suo apporto specifico e qualificato è chiaramente identificabile. Da notare il suo importante contributo allo sviluppo della banca dati canSAR.

La produzione scientifica è pertinente al SSD BIO/10 e di livello molto buono/ottimo in relazione alla collocazione editoriale, di media consistenza quantitativa. Il tasso di citazione per articolo si attesta a un livello comparativamente medio. In un caso compare come autore principale.

Ha partecipato a diversi convegni internazionali alcuni dei quali di rilievo.

Ha svolto limitata attività didattica di supporto in ambito nazionale, pertinente al SSD BIO/10.

**COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Publicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
---------------------	-------------------------------------	--	--

1.	PIENA	Molto buono	NO
2.	ELEVATA	Ottimo	NO
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Ottimo	NO
6.	ELEVATA	Ottimo	NO
7.	PIENA	Molto buono	NO
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Discreto	SI
10.	PIENA	Ottimo	NO
11.	PIENA	Buono	SI
12.	ELEVATA	Ottimo	NO
13.	ELEVATA	Ottimo	NO
14.	PIENA	Ottimo	NO
15.	PIENA	Ottimo	NO

### Valutazione complessiva

Il dott. Patrizio Di Micco presenta un curriculum che lo qualifica come un ricercatore con linee di ricerca indirizzate verso l'analisi computazionale di macromolecole biologiche, e quindi pienamente inerente ai temi del SSD BIO/10. La sua produzione scientifica complessiva è di livello medio per intensità e medio per impatto citazionale. Ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, ottenendo due riconoscimenti nazionali di buon livello.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale molto buona o ottima, pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui il candidato appare come autore principale tuttavia è limitato. Non dichiara titolarità di fondi. L'attività di didattica complementare presentata è limitata a tre contratti di tutorato per un Master universitario ed è inerente al settore. Non dichiara l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività del dott. Di Micco è buono.

### **COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Molto buono	NO
2.	ELEVATA	Ottimo	NO
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Ottimo	NO
6.	ELEVATA	Ottimo	NO
7.	PIENA	Molto buono	NO
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Discreto	SI
10.	PIENA	Ottimo	NO
11.	PIENA	Buono	SI
12.	ELEVATA	Ottimo	NO
13.	ELEVATA	Ottimo	NO

14.	PIENA	Ottimo	NO
15.	PIENA	Ottimo	NO

### Valutazione complessiva

Il candidato Patrizio Di Micco e' un ricercatore di buona maturità scientifica acquisita con esperienze di ricerca in istituti italiani ed esteri e la partecipazione ad un buon numero di congressi nazionali e internazionali. Il dott. Di Micco svolge un'attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10.

La produzione scientifica totale del candidato nell'ambito del settore BIO/10 e' molto buona anche se tra le pubblicazioni elencate egli risulta come primo e/o ultimo autore solo in un numero limitato di articoli.

L'attività didattica dott. Di Micco si limita ad alcuni contratti di tutorato. Il candidato non dichiara di aver ottenuto finanziamenti competitivi, né di possedere l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia per il settore concorsuale 05/E1. Il giudizio complessivo sul candidato Patrizio Di Micco in relazione a questa procedura selettiva è buono.

## **GIUDIZIO COLLEGALE**

### Valutazione e complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura selettiva delinea la figura di un ricercatore che ha raggiunto una buona maturità scientifica e competenza tecnica costruite attraverso un'articolata carriera scientifica durante la quale ha collaborato con diversi gruppi di ricerca, riscuotendo apprezzamenti, e che l'ha portato a rivestire attualmente il ruolo di ricercatore presso l'università di Londra. Le pubblicazioni presentate si collocano nella fascia editoriale medio/alta nell'area della bioinformatica e sono tutte coerenti con il SSD BIO/10. L'apporto del candidato è preminente solo in due casi. A latere di questo, i parametri bibliometrici indicano un numero di pubblicazioni adeguato e un numero di citazioni per articolo medio.

L'attività didattica è molto limitata ma chiaramente di pertinenza della bioinformatica del SSD BIO/10. Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **BUONO**

### ● **CANDIDATO: Antonio FRANCIOSO**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

Il Dott. Francioso ha conseguito la Laurea magistrale in Biotechnologie farmaceutiche il 31/10/2012 presso Sapienza Università di Roma dove in data 21/12/2015 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica. Ha trascorso periodi di ricerca a Cuba nel 2015, in Germania nel 2017-2018 e in Spagna nel 2020 e nel 2021, finanziato da borse di studio Leibniz-DAAD, EMBO e FEBS. Ha trascorso diversi periodi di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche, Sapienza: nel 2016-2017 con finanziamento da parte del progetto FILAS-Regione Lazio, nel 2017 con contratto di ricerca in collaborazione con GNOSIS S.p.A., nel 2018-2019 e nel 2020-2021 con borsa di studio post-dottorato, e dal 2021 ad oggi con borsa di studio BE-FOR-ERC 2020. Ha ricevuto finanziamenti Sapienza nell'ambito del programma "Avvio alla ricerca", e ha un progetto non finanziato a cui è stato attribuito "Seal of Excellence 2020" nel contesto del programma Maria Sklodowska-Curie in Horizon 2020. Ha partecipato a vari progetti di ricerca in collaborazione con aziende private (NOOS S.r.l., GNOSIS S.p.A). Nel 2019 è stato invitato a

tenere un seminario presso il Leibniz Institute of Plant Biochemistry in Halle (Germania). La sua attività di ricerca è stata presentata a diversi congressi nazionali e internazionali, ma non si evince se sia stato relatore. Ha svolto attività didattica universitaria di supporto e di tutorato e supervisione di studenti laureandi. Riporta attività editoriale per riviste internazionali. La sua attività di ricerca si focalizza sullo studio delle proprietà chimiche e biochimiche di sostanze naturali in contiguità con temi più specifici della chimica analitica.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

<b>Publicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
33	12	471	14,27	127,65	3,64

Nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari

**COMMISSARIO: Stefano PASCARELLA**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Publicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Discreto	SI
2.	ELEVATA	Discreto	SI
3.	PIENA	Ottimo	SI
4.	PIENA	Buono	SI
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Molto buono	SI
8.	ELEVATA	Discreto	SI
9.	PIENA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Buono	SI
11.	ELEVATA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Buono	SI
13.	ELEVATA	Ottimo	SI
14.	ELEVATA	Ottimo	NO
15.	ELEVATA	Ottimo	SI

**Valutazione complessiva**

Il Dott. Francioso ha focalizzato i suoi interessi scientifici nel campo della chimica e biochimica di composti naturali di interesse farmacologico e biotecnologico che ha perseguito anche durante periodi di ricerca all'estero ottenendo risultati interessanti.

La sua produzione scientifica è continuativa e complessivamente di livello molto buono sia per collocazione editoriale che per quantità. Il tasso di citazioni per articolo è a un livello non elevato. Nella maggior parte dei lavori presentati compare come autore principale.

Ha svolto limitata attività didattica pertinente al SSD BIO/10 anche in forma di tutorato per studenti laureandi e dottorandi.

**COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**



Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Discreto	SI
2.	ELEVATA	Discreto	SI
3.	PIENA	Ottimo	SI
4.	PIENA	Buono	SI
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Molto buono	SI
8.	ELEVATA	Discreto	SI
9.	PIENA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Buono	SI
11.	ELEVATA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Buono	SI
13.	ELEVATA	Ottimo	SI
14.	ELEVATA	Ottimo	NO
15.	ELEVATA	Ottimo	SI

#### Valutazione complessiva

Il dott. Antonio Francioso presenta un curriculum che lo qualifica come un ricercatore con linee di ricerca prevalentemente indirizzate verso la caratterizzazione chimica di molecole di origine biologica e nanomateriali. La sua produzione scientifica complessiva è di livello ottimo per intensità ma non elevato per impatto citazionale. I suoi lavori sono stati presentati a un buon numero di congressi nazionali e internazionali. Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale mediamente molto buona, e da un'elevata, seppur non piena, congruenza con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui il candidato appare come autore principale è elevato. Dichiara la titolarità di fondi di ricerca di media entità. Presenta attività didattica seminariale, tutoriale e di supervisione di lavori di tesi. Non possiede l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività del dott. Francioso è buono.

#### **COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Discreto	SI
2.	ELEVATA	Discreto	SI
3.	PIENA	Ottimo	SI
4.	PIENA	Buono	SI
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Molto buono	SI
8.	ELEVATA	Discreto	SI
9.	PIENA	Ottimo	SI

10.	PIENA	Buono	SI
11.	ELEVATA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Buono	SI
13.	ELEVATA	Ottimo	SI
14.	ELEVATA	Ottimo	NO
15.	ELEVATA	Ottimo	SI

#### Valutazione complessiva

Il candidato Antonio Francioso presenta un buon curriculum scientifico nell'ambito della biochimica delle sostanze naturali caratterizzato da attività di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma ed altre università estere. Il dott. Francioso ha ottenuto borse di studio per attività di ricerca all'estero.

Dal punto di vista editoriale il candidato ha una produzione molto buona avendo pubblicato un numero di articoli con elevata attinenza al settore scientifico disciplinare BIO/10 e nella maggior parte dei quali risulta come autore principale.

Il candidato ha partecipato a diverse conferenze nazionali ed internazionali. L'esperienza didattica del dott. Antonio Francioso riguarda principalmente l'attività di assistente alla didattica e di supervisione di lavori tesi.

Il candidato non dichiara di possedere l'abilitazione scientifica nazionale professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/E1.

Il giudizio complessivo sul candidato Antonio Francioso in relazione a questa procedura selettiva è BUONO.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

#### Valutazione complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal Dott. Francioso lo descrive come un ricercatore maturo, attivo e creativo che ha sviluppato la sua carriera scientifica nell'ambito della chimica e biochimica delle sostanze naturali durante la quale ha collaborato con diversi gruppi in Germania, Spagna e Cuba.

Le pubblicazioni presentate ai fini della procedura selettiva si collocano per la maggior parte nella fascia medio/alta non sempre pienamente coerente con i temi specifici del SSD BIO/10 e in tutte, tranne due, il candidato compare come autore principale. L'analisi bibliometrica indica un numero di pubblicazioni più che adeguato in relazione alla carriera del candidato sebbene il numero di citazioni sia comparativamente non elevato.

La didattica è limitata ad attività seminariale, tutoriale e di supervisione di studenti laureandi per lo più coerente al SSD BIO/10. Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **BUONO**

#### ● **CANDIDATO: Alessandro GROTTESI**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

Il Dott. Grottesi ha conseguito la Laurea in Scienze biologiche nel 1996 presso l'Università di Roma Tor Vergata e nel 2002 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Biofisica presso Sapienza, Università di Roma. Nel periodo 1997-1998 ha usufruito di una Borsa di studio post-lauream presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Università di Tor Vergata. Dal 2002 al 2006 è stato borsista Wellcome Trust presso il Dipartimento di Biochimica dell'Università

di Oxford (UK). Dal 2006 al 2009 ha usufruito di una borsa di studio presso il CASPUR dove ha continuato a lavorare fino al 2021. Dal 2021 ad oggi è Ricercatore Senior presso il CINECA. Ha partecipato a scuole e congressi nazionali e internazionali anche su invito. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Oxford, nel 2009-2013 ha tenuto il corso "Molecular Dynamics for Biological Systems" presso l'Università di Tor Vergata, e negli anni 2014-2021 ha tenuto corsi presso il CINECA. Ha partecipato a progetti di ricerca negli anni 2020-2022 (EXSCALATE4COV and Biomarkers DiscoVery by ESI-MS).

Dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1, SSD BIO/10.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

<b>Pubblicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
50	22	1276	20,58	201,445	4,111

Nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari

#### **COMMISSARIO: Stefano Pascarella**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	NO
2.	PIENA	Molto buono	NO
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Ottimo	NO
6.	PIENA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Discreto	NO
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PARZIALE	Buono	NO
10.	ELEVATA	Ottimo	NO
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Discreto	SI
13.	ELEVATA	Molto buono	NO
14.	PARZIALE	Molto buono	NO
15.	PIENA	Discreto	NO

#### Valutazione complessiva

Il Dott. Grottesi è un ricercatore di consolidata esperienza che ha focalizzato la sua attività di ricerca sulle applicazioni della dinamica molecolare e delle simulazioni molecolari in genere, allo studio delle proprietà delle proteine producendo interessanti risultati soprattutto, ma non solo, nel contesto di collaborazioni con gruppi coinvolti nella ricerca sperimentale.

La produzione scientifica presentata è di livello buono sia in termini qualitativi che quantitativi come indicato dal numero complessivo di citazioni alto, sebbene il tasso di citazione per articolo si attesti a un livello comparativamente medio. La produzione è continuativa nel tempo e di consistenza quantitativa buona. In tre casi compare come autore principale.

Ha svolto adeguata attività didattica pertinente al SSD BIO/10 anche in ambito universitario sia in contesti nazionali che internazionali.

**COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	NO
2.	PIENA	Molto buono	NO
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Ottimo	NO
6.	PIENA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Discreto	NO
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PARZIALE	Buono	NO
10.	ELEVATA	Ottimo	NO
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Discreto	SI
13.	ELEVATA	Molto buono	NO
14.	PARZIALE	Molto buono	NO
15.	PIENA	Discreto	NO

Valutazione complessiva

Il dott. Alessandro Grottesi presenta un curriculum che lo qualifica come un ricercatore con linee di ricerca indirizzate verso l'analisi computazionale di macromolecole biologiche, attraverso metodi di dinamica molecolare, ed è quindi congruente ai temi del SSD BIO/10. La sua produzione scientifica complessiva è di livello medio per intensità e impatto. Documenta partecipazioni a congressi nazionali e internazionali, ma non riconoscimenti per l'attività scientifica.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale mediamente molto buona, di elevata congruenza con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui il candidato appare come autore principale è limitato. Dichiara la titolarità di tre progetti, ma il ruolo specifico e la consistenza non sono desumibili dalla documentazione presentata. Dichiara una non continua attività didattica, perlopiù di natura seminariale, inerente alle tematiche del SSD BIO/10. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività del dott. Grottesi è buono.

**COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	NO
2.	PIENA	Molto buono	NO
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Ottimo	NO

6.	PIENA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Discreto	NO
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PARZIALE	Buono	NO
10.	ELEVATA	Ottimo	NO
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Discreto	SI
13.	ELEVATA	Molto buono	NO
14.	PARZIALE	Molto buono	NO
15.	PIENA	Discreto	NO

#### Valutazione complessiva

Il candidato Alessandro Grottesi presenta un curriculum scientifico caratterizzato da una ricerca nell'ambito della dinamica molecolare sia in università e istituzioni italiane che estere. Dal punto di vista editoriale, il dott. Grottesi ha una produzione scientifica molto buona e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/10. Il candidato risulta come autore principale solo in un numero limitato di articoli.

Il dott. Grottesi ha partecipato come docente ad un discreto numero di attività di training, e ad un numero limitato di progetti scientifici per cui non risulta evidente il suo ruolo e il finanziamento ricevuto. Il candidato possiede l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1.

Il giudizio complessivo sul candidato Alessandro Grottesi in relazione a questa procedura selettiva è buono.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

#### Valutazione complessiva

La valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura selettiva delinea per il Dott. Grottesi la figura di un ricercatore maturo dalla consolidata e riconoscibile competenza. La sua carriera scientifica si è articolata con coerenza nell'ambito della biologia computazionale anche attraverso un quadriennio trascorso presso la prestigiosa Università di Oxford. La sua produzione scientifica si colloca su livelli editoriali spesso ottimi ed è coerente con il SSD BIO/10. Compare come autore principale in tre delle quindici pubblicazioni presentate. Dal punto di vista bibliometrico, il numero di pubblicazioni è più che adeguato in relazione alla carriera e il numero di citazioni è comparativamente medio.

L'attività didattica di livello universitario è relativamente limitata anche considerando i corsi tenuti presso l'Università di Oxford ma del tutto coerente con il SSD BIO/10.

Dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore associato di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **BUONO**

#### ● **CANDIDATO: Edoardo MILANETTI**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

Il Dott. Milanetti ha conseguito la laurea triennale in Fisica nel 2010 con la votazione di 95/110 e la laurea magistrale in Fisica nel 2012 con la votazione di 110/110, ambedue presso Sapienza Università di Roma. Nel 2016 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze della Vita presso la medesima università Dal 2015 al 2020 ha usufruito di borse di studio post-dottorato presso il

Dipartimento di Medicina Molecolare e il Dipartimento di Fisica di Sapienza dove attualmente ricopre una posizione da RTDA. Ha svolto attività didattica nel corso di “Bioinformatics and Computational Biology” presso Sapienza dal 2017 al 2021; nello stesso periodo ha tenuto lezioni nel Master Sapienza “Stem cells and genome editing”. Ha tenuto lezioni seminariali sia in Sapienza che presso l’Università Tor Vergata. Ha svolto attività di tutorato per studenti laureandi. Ha partecipato a due progetti di ricerca d’Ateneo e come PI nel programma “SEED PNR” 2021/2022. Svolge attività editoriale per riviste internazionali. Ha partecipato come oratore a 6 conferenze nazionali e internazionali e come organizzatore ai meeting CASP12 e CASP14.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

<b>Pubblicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
36	9	254	7,028	193,473	5,229

Nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari

**COMMISSARIO: Stefano PASCARELLA**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all’Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Ottimo	SI
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Ottimo	SI
6.	PARZIALE	Ottimo	NO
7.	PIENA	Ottimo	SI
8.	PIENA	Ottimo	SI
9.	PIENA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Molto buono	NO
13.	PIENA	Molto buono	SI
14.	PIENA	Buono	NO
15.	PIENA	Ottimo	SI

**Valutazione complessiva**

Il Dott. Milanetti si caratterizza per la sua attività nel campo della bioinformatica strutturale e per lo sviluppo di sofisticati strumenti software di analisi strutturale. La sua produzione scientifica è ottima per livello scientifico, diffusione e per quantità in rapporto alla carriera. Il tasso di citazione per articolo si attesta su valori non ancora elevati. In dieci delle quindici pubblicazioni presentate compare come autore preminente. La produzione è continuativa e intensa.

Ha svolto un’adeguata attività didattica e tutoriale prevalentemente pertinente al SSD BIO/10 in contesti universitari nazionali e internazionali.

Ha partecipato a qualificati progetti di ricerca anche come PI.

**COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

<b>Pubblicazioni</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Ottimo	SI
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Ottimo	SI
6.	PARZIALE	Ottimo	NO
7.	PIENA	Ottimo	SI
8.	PIENA	Ottimo	SI
9.	PIENA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Molto buono	NO
13.	PIENA	Molto buono	SI
14.	PIENA	Buono	NO
15.	PIENA	Ottimo	SI

Valutazione complessiva

Il dott. Edoardo Milanetti presenta un curriculum che lo qualifica come un ricercatore con linee di ricerca indirizzate verso lo sviluppo di metodi bioinformatici per l'analisi della struttura di macromolecole biologiche, ed è quindi congruente ai temi del SSD BIO/10. La sua produzione scientifica complessiva è di livello ottimo per intensità ma ancora non elevato per impatto citazionale. Dichiara la partecipazione un elevato numero di congressi perlopiù nazionali. Non dichiara riconoscimenti per l'attività scientifica.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale mediamente ottima, congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui il candidato appare come autore principale è elevato. Dichiara la titolarità di un progetto di rilevanza nazionale e media entità. Dichiara una continua attività didattica inerente alle tematiche del settore concorsuale, consistente in seminari e moduli in diversi corsi di Master e dottorato, e nella supervisione di progetti di tesi. Non possiede l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività del dott. Milanetti è molto buono.

**COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Ottimo	SI
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI

5.	PIENA	Ottimo	SI
6.	PARZIALE	Ottimo	NO
7.	PIENA	Ottimo	SI
8.	PIENA	Ottimo	SI
9.	PIENA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Molto buono	NO
13.	PIENA	Molto buono	SI
14.	PIENA	Buono	NO
15.	PIENA	Ottimo	SI

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato Edoardo Milanetti presenta un curriculum scientifico orientato alla biologia computazionale caratterizzato dalla partecipazione a un buon numero di congressi nazionali ed internazionali anche con presentazioni orali. Il dott Mllanetti ha ottenuto un discreta quantità di finanziamenti principalmente attraverso bandi interni dell'Università "La Sapienza".

La produzione scientifica del candidato è molto buona e pienamente attinente al settore scientifico disciplinare BIO/10. In molti dei lavori selezionati, il candidato risulta come autore principale.

Il dott Mllanetti ha svolto una discreta attività didattica contribuendo all'organizzazione di moduli di corsi di master e dottorato. Il candidato non possiede l'abilitazione scientifico disciplinare a professore di II fascia nella classe 05/E1. Il giudizio complessivo sul candidato Edoardo Milanetti in relazione a questa procedura selettiva è molto buono.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

#### Valutazione complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate definisce il Dott. Milanetti come ricercatore fortemente orientato alla biologia e alla biofisica computazionali, con solide competenze tecniche, rigoroso e creativo. La sua carriera si è sviluppata prevalentemente in Italia senza significativi periodi di ricerca in istituzioni estere. Collabora con gruppi di ricerca europei ricevendo apprezzamenti per il suo contributo. La sua produzione scientifica, tutta coerente con il SSD BIO/10, si colloca nella fascia editoriale alta e compare come autore principale in 10 delle quindici pubblicazioni presentate. Dal punto di vista bibliometrico, il numero totale di pubblicazioni è pienamente adeguato in relazione alla carriera sebbene il numero di citazioni sia comparativamente non elevato.

L'attività didattica è adeguata e comprende moduli di corsi istituzionali universitari e attività tutoriale in parte svolta presso la Open University (UK). L'attività didattica è per la maggior parte coerente con il SSD BIO/10.

Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è:  
**MOLTO BUONO**

- **CANDIDATO: Alexander Miguel MONZON**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente



Il Dott. Monzon ha conseguito la Laurea quinquennale in Bioinformatics presso la National University di Entre Rios (Argentina) nel 2012 e nel 2018 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Basic and Applied Sciences presso la National University di Quilmes (Argentina). Nel 2018 ha usufruito di una borsa post-dottorato presso la medesima università mentre da settembre 2018 ad oggi è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze biomediche dell'Università di Padova. Dal 2014 al 2018 ha svolto attività didattica nell'ambito della Bioinformatica presso la National University di San Martin (Argentina) e successivamente come istruttore in due corsi internazionali. E' attualmente direttore e docente del corso avanzato internazionale "Advanced Methods in Bioinformatics" dell'Università di Padova. Nel 2018 un suo progetto non finanziato ha ottenuto il "Seal of Excellence" nell'ambito del programma H2020-MSCA-IF-2017. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali e attualmente è coordinatore scientifico di un progetto MSCA-RISE presso l'Università di Padova. Ha svolto attività editoriale e di revisore di progetti di ricerca e come organizzatore di 4 convegni internazionali. Ha presentato contributi orali su invito in quattro convegni internazionali. Dichiara il possesso dell'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

<b>Publicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
36	13	533	14,805	216,867	6,024

La pubblicazione n. 7 è in collaborazione con i commissari Prof. Pier Luigi Martelli e il Prof. Emidio Capriotti. Si procede a enucleare analiticamente il contributo del candidato.

#### **COMMISSARIO: Stefano Pascarella**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Publicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	SI
2.	PIENA	Ottimo	SI
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	PIENA	Ottimo	NO
7.	PIENA	Molto buono	SI
8.	ELEVATA	Molto buono	SI
9.	PIENA	Buono	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Molto buono	SI
13.	PIENA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

Il Dott. Monzon ha articolato la sua carriera scientifica prevalentemente nell'ambito della bioinformatica strutturale durante la quale ha acquisito solide competenze tecniche e scientifiche. Tra i vari contributi, interessante la sua partecipazione allo sviluppo della banca dati CoDNAS.

La sua produzione scientifica è molto buona/ottima per quantità, qualità scientifica e per livello editoriale. Il tasso di citazione per articolo si attesta invece a un livello comparativamente medio. La produzione è continuativa e ottima per quantità in relazione alla carriera.

Ha svolto adeguata attività didattica e tutoriale pertinente al SSD BIO/10.

Ha partecipato a progetti di ricerca anche in prestigiosi programmi europei.

**COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

<b>Pubblicazioni</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	SI
2.	PIENA	Ottimo	SI
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	PIENA	Ottimo	NO
7.	ASTENUTO	ASTENUTO	ASTENUTO
8.	ELEVATA	Molto buono	SI
9.	PIENA	Buono	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Molto buono	SI
13.	PIENA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

Valutazione complessiva

Il dott. Alexander Miguel Monzon presenta un curriculum che lo qualifica come un ricercatore con linee di ricerca indirizzate verso lo sviluppo di metodi bioinformatici per l'analisi della struttura di macromolecole biologiche, ed è quindi congruente ai temi del SSD BIO/10. La sua produzione scientifica complessiva è di livello ottimo per intensità e medio per impatto citazionale. Dichiara la partecipazione un elevato numero di congressi internazionali. Non dichiara riconoscimenti per l'attività scientifica.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale mediamente molto buona o ottima, congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui il candidato appare come autore principale è molto elevato. Dichiara la titolarità di diversi progetti competitivi finanziati da agenzie internazionali di entità molto rilevante. Dichiara una intensa attività didattica inerente alle tematiche del settore concorsuale, consistente in seminari e moduli in diversi corsi universitari e di altri enti di ricerca, e nella supervisione di progetti di tesi. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività del dott. Monzon è ottimo.

**COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Buono	SI
2.	PIENA	Ottimo	SI
3.	PIENA	Ottimo	NO
4.	PIENA	Ottimo	SI
5.	PIENA	Molto buono	SI
6.	PIENA	Ottimo	NO
7.	ASTENUTO	ASTENUTO	ASTENUTO
8.	ELEVATA	Molto buono	SI
9.	PIENA	Buono	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Molto buono	SI
13.	PIENA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

Il candidato Alexander Miguel Monzon ha un profilo scientifico nell'ambito della bioinformatica caratterizzato dalla partecipazione ad un buon numero di congressi e corsi internazionali. Il dott. Monzon è titolare di diversi progetti competitivi assegnati da enti internazionali.

La produzione scientifica totale del candidato è di livello ottimo e pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/10. Nella maggior parte degli articoli selezionati il dott. Monzon ha ricoperto il ruolo di primo autore.

Il candidato dichiara di aver svolto un'attività di buon livello come insegnante di corsi universitari nazionali ed esteri. Il candidato possiede l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 05/E1. Il giudizio complessivo sul candidato Alexander Miguel Monzon in relazione a questa procedura selettiva è ottimo.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

#### Valutazione complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal Dott. Monzon delinea un ricercatore dalle solide competenze bioinformatiche e informatiche che ha sviluppato la sua carriera scientifica tra Argentina e Italia dove attualmente lavora nell'ambito dello studio delle proteine disordinate. Ha collaborato con successo con diversi gruppi e ha partecipato allo sviluppo e analisi della banca dati CoDNAS. Le pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il SSD BIO/10, si collocano a un livello editoriale prossimo all'ottimo e nella maggior parte dei casi compare come autore principale. Per quanto riguarda i parametri bibliometrici, il numero di pubblicazioni è più che adeguato in relazione alla carriera; il numero di citazioni è comparativamente a un livello medio.

Svolge e ha svolto attività didattica istituzionale pertinente al SSD BIO/10 sia in Italia che in contesti esteri.

Ha partecipato a qualificati progetti di ricerca internazionali anche con funzioni di responsabilità.

Dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 e SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **OTTIMO**

• **CANDIDATO: Daniele NARZI**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

Il Dott. Narzi ha conseguito la Laurea in Chimica nel 2004 con la votazione di 110/110 e lode presso Sapienza Università di Roma e nel 2011 il Dottorato di Ricerca (PhD) presso l'Università di Erlangen-Nuernberg (Germania). Dal 2012 al 2016 ha usufruito di assegni di ricerca presso Sapienza Università di Roma e l'Università de L'Aquila. Dal 2016 al 2019 ha lavorato come PostDoc presso l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne e dal 2019 ricopre il ruolo di RTDA presso l'Università de L'Aquila. Svolge attività didattica istituzionale. Ha partecipato con presentazioni orali a 15 convegni nazionali e internazionali. Svolge attività editoriale per riviste internazionali e partecipa a progetti di ricerca nazionali e internazionali anche nel programma quadro H2020. Allega due lettere di presentazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

<b>Publicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
29	13	650	22,4	140,47	4,84

La pubblicazione n. 7 è in collaborazione con il commissario Prof. Stefano Pascarella. La commissione procede a enucleare analiticamente il contributo del candidato.

**COMMISSARIO Stefano Pascarella**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Publicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Discreto	SI
3.	PIENA	Molto buono	SI
4.	ELEVATA	Molto buono	SI
5.	PIENA	Ottimo	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	SI
7.	ASTENUTO	ASTENUTO (lavoro in collaborazione con il commissario)	NO
8.	PIENA	Discreto	SI
9.	ELEVATA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Ottimo	SI
13.	ELEVATA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	ELEVATA	Ottimo	NO

### Valutazione complessiva

Il Dott. Narzi ha articolato la sua carriera scientifica nell'ambito della biologia e chimica computazionale, attraverso l'applicazione di tecniche di simulazione classica e quantomeccanica allo studio di sistemi biologici complessi. Ha sviluppato le sue competenze anche durante due periodi di ricerca all'estero presso prestigiose sedi come il Politecnico di Losanna. Da notare i suoi contributi allo studio del processo della fotosintesi.

La produzione scientifica è di livello molto buono/ottimo per qualità scientifica, collocazione editoriale ed è complessivamente pertinente al SSD BIO/10. Il tasso di citazione per articolo è a un livello comparativamente medio. La produzione è continuativa e quantitativamente buona. Nelle pubblicazioni presentate compare 12 volte come autore in posizione preminente.

Svolge attività didattica istituzionale universitaria nell'ambito della Chimica, Chimica fisica e Biologia computazionale, quest'ultima pertinente al SSD BIO/10.

Ha partecipato a diversi e qualificati progetti di ricerca nazionali e internazionali anche nel programma quadro H2020.

### **COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

<b>Pubblicazioni</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Discreto	SI
3.	PIENA	Molto buono	SI
4.	ELEVATA	Molto buono	SI
5.	PIENA	Ottimo	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Molto buono	NO
8.	PIENA	Discreto	SI
9.	ELEVATA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Ottimo	SI
13.	ELEVATA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	ELEVATA	Ottimo	NO

### Valutazione complessiva

Il dott. Daniele Narzi presenta un curriculum che lo qualifica come un ricercatore con linee di ricerca indirizzate verso l'analisi di sistemi biologici complessi con strumenti di simulazione computazionale, classica e quantistica. La produzione scientifica ha elevata congruenza coi temi del SSD BIO/10. La sua produzione scientifica complessiva è di livello buono per intensità e medio per impatto citazionale. Dichiara la partecipazione un elevato numero di congressi internazionali. Non dichiara riconoscimenti per l'attività scientifica.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale mediamente molto buona, congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui il candidato appare come autore principale è molto elevato. Dichiara la titolarità di tre progetti, la cui natura e consistenza non è desumibile dalla documentazione presentata. Dichiara una buona attività didattica, consistente in seminari e moduli in diversi corsi di area chimica su tematiche contigue a quelle

del SSD BIO/10. Non dichiara l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività del dott. Narzi è molto buono.

### **COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Publicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Discreto	SI
3.	PIENA	Molto buono	SI
4.	ELEVATA	Molto buono	SI
5.	PIENA	Ottimo	SI
6.	ELEVATA	Ottimo	SI
7.	PIENA	Molto buono	NO
8.	PIENA	Discreto	SI
9.	ELEVATA	Ottimo	SI
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Ottimo	NO
12.	PIENA	Ottimo	SI
13.	ELEVATA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	SI
15.	ELEVATA	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

Il candidato Daniele Narzi ha un profilo scientifico nell'ambito della biologia e della chimica computazionale ed e' stato coinvolto in progetti di ricerca di buon livello. Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato ha un profilo molto buono avendo pubblicato in sedi editoriali di everta o piena attinenza al settore concorsuale 05/E1, anche in riviste di ottimo livello e con un ruolo primario per quanto riguarda il contributo personale.

Daniele Narzi ha svolto una buona attività didattica su temi attinenti al settore scientifico BIO/10. Il candidato non dichiara di possedere l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 05/01. Il giudizio complessivo sul candidato Daniele Narzi in relazione a questa procedura selettiva è molto buono.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

#### Valutazione complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate indicano nel Dott. Narzi una personalità scientificamente matura che ha costruito le sue competenze nel campo della biologia e chimica computazionali attraverso una carriera che ha incluso un periodo di ricerca triennale presso il Politecnico di Losanna. Ha collaborato con diversi gruppi e interessanti sono i suoi contributi allo studio fine delle reazioni dei fotosistemi. La produzione scientifica presentata è di livello ottimo e quasi completamente pertinente al SSD BIO/10. I parametri bibliometrici indicano un numero di articoli adeguato alla carriera e il numero di citazioni si colloca a un livello molto buono con un tasso di citazione per articolo comparativamente medio. Buona la partecipazione a convegni internazionali e a progetti di ricerca.

Ha svolto e svolge attività didattica istituzionale universitaria non sempre pienamente coerente con il SSD BIO/10.

Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **MOLTO BUONO**

● **CANDIDATA: Luisa PIERONI**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

La Dott.ssa Pieroni ha conseguito la laurea in Scienze biologiche nel 1994 con la votazione di 110/110 presso Sapienza Università di Roma. Negli anni 1994-1995 ha trascorso un periodo di formazione e ricerca post-lauream presso l'IRBM di Pomezia. Nel 2000 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia e patologia cellulare e molecolare presso l'Università degli studi di Perugia. Nel 1999-2000 ha usufruito di una borsa post-dottorato presso l'EMBL di Heidelberg e nel 2000-2002 ha ottenuto dalla comunità europea una borsa di studio biennale "Marie Curie Individual Fellowship". Nel 2002-2004 ha usufruito di un assegno di ricerca presso l'Università di Tor Vergata. Negli anni 2004-2009, con un periodo di interruzione di sei mesi nel 2005, ha usufruito di assegni di ricerca o borse di studio presso l'Università degli Studi di Chieti e Pescara. Nel periodo 2009-2015 ha ottenuto assegni di ricerca o borse di studio senior dall'Università di Roma Tor Vergata e dall'IRCSS-Fondazione S. Lucia di Roma. Dal 2016 ad oggi riveste il ruolo di Coordinatrice e Ricercatrice Senior del Laboratorio di Proteomica e Metabolomica dell'IRCSS-Fondazione S. Lucia di Roma. Ha svolto attività di tutorato per studenti laureandi presso le Università Sapienza e Tor Vergata e di docente per corsi di Proteomics e di Mass Spectrometry Application negli anni 2015-2016 e 2014-2015 presso l'Università di Tor Vergata. Ha svolto attività didattica di supporto presso l'Università di Chieti. Nell'anno accademico 2021-2022 è docente di Biologia Molecolare Clinica presso l'UniCamillus di Roma. Ha svolto il ruolo di coordinatrice in un progetto promosso dalla HuPO (Human Proteome Organization) nel 2014-2017 ed è stata delegata per lo European Action COST CA15203 nel quadro del programma H2020. Ha partecipato con contributi orali su invito a tre conferenze nazionali e internazionali. Svolge attività editoriale per riviste internazionali. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca tra cui alcuni finanziati nel quadro FIRB, dalla Fondazione Fibrosi Cistica, Telethon.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Publicazioni	H-index	N. Citazioni	N. Cit. medio	IF totale	IF medio
63	22	1428	22,6	284,45	4,5

Nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.

**COMMISSARIO Stefano Pascarella**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

Publicazione	Congruenza con il SSD BIO/10	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding
1.	PIENA	Molto buono	NO
2.	PIENA	Buono	NO
3.	PARZIALE	Ottimo	NO
4.	ELEVATA	Ottimo	NO

5.	PIENA	Molto buono	NO
6.	PIENA	Molto buono	SI
7.	PIENA	Ottimo	NO
8.	ELEVATA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Buono	NO
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Molto buono	NO
12.	ELEVATA	Molto buono	SI
13.	PIENA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	NO
15.	PARZIALE	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

La Dott.ssa Pieroni si configura come una ricercatrice di consolidata esperienza e competenza nel campo della proteomica e analisi dati proteomici.

La sua produzione scientifica è continuativa e di buona consistenza quantitativa in relazione alla carriera, di ottimo livello complessivo per qualità editoriale e diffusione presso la comunità scientifica come testimoniato dal numero di citazioni comparativamente elevato ma con un tasso di citazioni per articolo di livello medio. La produzione non sempre è del tutto coerente con il SSD BIO/10. Nelle pubblicazioni presentate compare quattro volte in posizione preminente.

Ha svolto attività didattica tutoriale e limitata attività didattica istituzionale nell'ambito della Proteomica e della Biologia Molecolare Clinica in gran parte riconducibile al SSD BIO/10.

Ha partecipato a progetti di ricerca anche prestigiosi in alcuni casi con ruolo di responsabilità.

#### **COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

<b>Pubblicazion e</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Molto buono	NO
2.	PIENA	Buono	NO
3.	PARZIALE	Ottimo	NO
4.	ELEVATA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Molto buono	NO
6.	PIENA	Molto buono	SI
7.	PIENA	Ottimo	NO
8.	ELEVATA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Buono	NO
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Molto buono	NO
12.	ELEVATA	Molto buono	SI
13.	PIENA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	NO
15.	PARZIALE	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

La dott.ssa Luisa Pieroni presenta un curriculum che la qualifica come una ricercatrice con linee di ricerca indirizzate verso la proteomica e le sue applicazioni e un centro di interesse scientifico con buona congruenza rispetto ai temi del SSD BIO/10. La sua produzione



scientifico complessiva è di livello buono per intensità e medio per impatto citazionale. Dichiara la partecipazione un limitato numero di congressi. Non dichiara riconoscimenti per l'attività scientifica.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale mediamente molto buona, il cui centro di indagine non è sempre pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui la candidata appare come autrice principale è limitato. Dichiara la titolarità di diversi progetti nazionali e internazionali, la cui consistenza non è desumibile dalla documentazione presentata. Dichiara una discreta attività didattica congruente con le tematiche del SSD BIO/10, consistente in seminari e moduli in diversi corsi e nella supervisione di tesi di laurea. Non possiede l'abilitazione scientifica nazionale BIO/10 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività della dott.ssa Pieroni è buono.

### **COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Molto buono	NO
2.	PIENA	Buono	NO
3.	PARZIALE	Ottimo	NO
4.	ELEVATA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Molto buono	NO
6.	PIENA	Molto buono	SI
7.	PIENA	Ottimo	NO
8.	ELEVATA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Buono	NO
10.	PIENA	Ottimo	SI
11.	PIENA	Molto buono	NO
12.	ELEVATA	Molto buono	SI
13.	PIENA	Ottimo	SI
14.	PIENA	Ottimo	NO
15.	PARZIALE	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

La candidata Luisa Pieroni ha una attività scientifica nell'ambito della proteomica con buona congruenza con le tematiche del settore BIO/10 e con esperienza di ricerca all'estero. La dott.ssa Pieroni dichiara di aver partecipato a progetti internazionali dei quali non si deduce la loro consistenza. Dal curriculum inviato si evince una limitata partecipazione a congressi.

Dal punto di vista della produzione scientifica, la candidata presenta un livello molto buono di pubblicazioni e livello medio/alto in termini di citazioni. Le sedi editoriali non sono sempre pienamente congruenti con il settore BIO/10.

La dott.ssa Pieroni ha svolto una discreta attività didattica fungendo anche da co-supervisore in alcune tesi di master. La candidata non dichiara di possedere l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 05/E1.

Il giudizio complessivo sulla candidata Luisa Pieroni in relazione a questa procedura selettiva è buono.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

## Valutazione sulla produzione complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate qualificano la Dott.ssa Pieroni come una ricercatrice matura, indipendente, dalla solida esperienza scientifica che ha articolato la sua carriera prevalentemente, ma non solo, nel campo della proteomica e dell'analisi dati proteomici. Il percorso professionale ha incluso un periodo trascorso presso l'EMBL di Heidelberg con il finanziamento di una borsa di studio biennale della comunità europea. Riveste ruoli gestionali di responsabilità.

La produzione scientifica è di livello editoriale medio/alto e per la maggior parte coerente con il SSD BIO/10. La candidata compare come autore principale in 4 pubblicazioni. I parametri bibliometrici indicano un numero di pubblicazioni del tutto adeguato alla carriera e un numero di citazioni comparativamente medio/alto.

L'attività didattica è relativamente limitata e per lo più coerente con il SSD BIO/10.

Non dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è:  
**BUONO**

### • **CANDIDATA: Allegra VIA**

Profilo scientifico-professionale sintetico redatto collegialmente

La Dott.ssa Allegra Via ha conseguito la Laurea in Fisica nel 1997 presso Sapienza Università di Roma con la votazione di 109/110. Nel 1998-1999 ha usufruito di una borsa post-lauream presso l'Università di Roma Tor Vergata dove nel 2003 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare. Dal 2003 al 2009 ha usufruito di borse di studio post-doc FIRB, Telethon e un assegno di ricerca presso l'università Tor Vergata e l'Università di Bologna. Dal 2009 al 2015 ha ricoperto il ruolo di RTDA presso il Dipartimento di scienze biochimiche e di Fisica di Sapienza. Nel 2016 ha avuto un assegno di ricerca e un contratto da ricercatore a tempo determinato presso il CNR dove attualmente ricopre il ruolo di ricercatore di III livello nell'IBPM. Dal 2005 ad oggi è stata docente e professore a contratto presso l'Università di Tor Vergata, l'Università di Bologna e l'Università Sapienza di Roma per corsi prevalentemente di materie bioinformatiche. Dal 2017 al 2022 è consulente del Gruppo di Lavoro QUID di Sapienza (Qualità e Innovazione della Didattica). Dal 2020 al 2022 ha progettato ed erogato il corso "Effective practices for teaching and learning" presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli. Dal 2015 è coordinatrice nazionale delle attività di formazione del nodo italiano ELIXIR-IT e in questo contesto è fondatrice e co-responsabile del programma "Train-the-trainer". Nel periodo 2012-2021 riporta 37 contributi didattici a scuole nazionali e internazionali, 11 dei quali nel quadro ELIXIR. La Dott.ssa Via è stata supervisore di tesi di Dottorato e di Laurea Magistrale. Nel periodo 2001-2021 riporta 21 contributi orali o seminari su invito a conferenze nazionali e internazionali. Svolge attività editoriale per riviste internazionali. Dichiara la partecipazione all'organizzazione di 37 corsi nazionali e internazionali e 5 conferenze internazionali. Ha partecipato a 15 progetti di ricerca nazionali e internazionali finanziati come Coordinatore scientifico o responsabile di unità e a 10 come componente.

Dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

<b>Pubblicazioni</b>	<b>H-index</b>	<b>N. Citazioni</b>	<b>N. Cit. medio</b>	<b>IF totale</b>	<b>IF medio</b>
52	26	2957	53,76	299,045	5,75

Nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.

### **COMMISSARIO Stefano Pascarella**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Ottimo	NO
3.	PIENA	Ottimo	SI
4.	PIENA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Buono	NO
6.	PIENA	Ottimo	NO
7.	PIENA	Ottimo	SI
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Ottimo	NO
10.	PIENA	Molto buono	SI
11.	PIENA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Ottimo	NO
13.	ELEVATA	Ottimo	NO
14.	PIENA	Molto buono	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

La Dott.ssa Via ha articolato la sua carriera scientifica toccando vari campi della Bioinformatica, dalla bioinformatica strutturale, analisi di reti proteina-proteina, machine learning, fino allo studio delle tecniche didattiche e formative in generale e con particolare riferimento alla bioinformatica.

La sua produzione scientifica è continuativa e di livello ottimo per la collocazione editoriale, numero di citazioni e per il tasso di citazione per articolo comparativamente molto elevato. Buona la consistenza quantitativa. Le tematiche sono pienamente congruenti al SSD BIO/10. Compare come autrice preminente in cinque delle pubblicazioni presentate.

La sua attività didattica è ampia, qualificata e diversificata sia in ambito accademico nazionale che nel contesto di istituzioni scientifiche nazionali e internazionali e ampiamente coerente con il SSD BIO/10.

Ha rivestito e riveste incarichi prestigiosi e di responsabilità presso Sapienza ed ELIXIR.

### **COMMISSARIO: Pier Luigi MARTELLI**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Ottimo	NO
3.	PIENA	Ottimo	SI
4.	PIENA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Buono	SI

6.	PIENA	Ottimo	NO
7.	PIENA	Ottimo	SI
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Ottimo	NO
10.	PIENA	Molto buono	SI
11.	PIENA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Ottimo	NO
13.	ELEVATA	Ottimo	NO
14.	PIENA	Molto buono	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

#### Valutazione complessiva

La dott.ssa Allegra Via presenta un curriculum che la qualifica come una ricercatrice di ottima maturità scientifica, con linee di ricerca indirizzate verso diversi aspetti della bioinformatica e della biologia computazionale. La produzione scientifica ha piena congruenza coi temi del SSD BIO/10. La sua produzione scientifica complessiva è di livello buono per intensità e ottimo per impatto citazionale. Dichiara la partecipazione un numero molto elevato di congressi nazionali e internazionali.

Presenta lavori caratterizzati da collocazione editoriale ottima e pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Il numero di lavori in cui la candidata appare come autrice principale è elevato. Dichiara la titolarità di diversi progetti competitivi nazionali e internazionali, di elevata consistenza. Dichiara una ottima e continua attività didattica congruente con le tematiche del SSD BIO/10, consistente nella titolarità di moduli e corsi universitari, in seminari e scuole in diverse università e centri di ricerca nazionali e internazionali e nella supervisione di tesi di laurea. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/E1 per la seconda fascia. In relazione al bando in esame, il giudizio complessivo sull'attività della dott.ssa Via è ottimo.

#### **COMMISSARIO Emidio Capriotti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate con riferimento all'Allegato D del presente verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Congruenza con il SSD BIO/10</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b>	<b>Primo, co-primo, ultimo autore, corresponding</b>
1.	PIENA	Ottimo	SI
2.	PIENA	Ottimo	NO
3.	PIENA	Ottimo	SI
4.	PIENA	Ottimo	NO
5.	PIENA	Buono	SI
6.	PIENA	Ottimo	NO
7.	PIENA	Ottimo	SI
8.	PIENA	Ottimo	NO
9.	PIENA	Ottimo	NO
10.	PIENA	Molto buono	SI
11.	PIENA	Ottimo	SI
12.	PIENA	Ottimo	NO
13.	ELEVATA	Ottimo	NO
14.	PIENA	Molto buono	SI
15.	PIENA	Ottimo	NO

### Valutazione complessiva

La candidata Allegra Via ha un'attività scientifica nell' ambito della bioinformatica caratterizzata dalla partecipazione a diversi progetti competitivi nazionali e internazionali anche come responsabile di progetto. La dott.ssa Via ha anche partecipato in qualità di relattrice a diversi congressi nazionali ed internazionali. La candidata dichiara di far parte del comitato editoriale di 5 riviste scientifiche.

La produzione scientifica e la sede editoriale degli articoli pubblicati dalla dott.ssa Via è ottima e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10.

Il curriculum della candidata evidenzia un'ottima attività didattica dedicata alla progettazione e alla realizzazione di corsi di livello nazionale e internazionale. La dott.ssa Via ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia in 3 settori concorsuali distinti incluso il settore concorsuale 05/E1.

Il giudizio complessivo sulla candidata Allegra Via in relazione a questa procedura selettiva è ottimo.

## **GIUDIZIO COLLEGALE**

### Valutazione complessiva

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata Dott.ssa Via, delineano una personalità scientifica matura e di un certo spessore. La Dott.ssa Via ha seguito un'articolata carriera scientifica attraverso varie aree della Bioinformatica fino ad occuparsi delle tecniche didattiche in generale e in particolare per la Bioinformatica. La varietà dei suoi interessi si riflette nella varietà delle pubblicazioni presentate, tutte coerenti con il SSD BIO/10. I lavori presentati si collocano a un livello editoriale ottimo presso la comunità scientifica di riferimento. I parametri bibliometrici indicano un numero di pubblicazioni adeguato per la carriera e un numero di citazioni comparativamente molto elevato. Compare come autore principale in sette delle pubblicazioni presentate.

L'attività didattica è cospicua, qualificata e si è articolata in numerosi insegnamenti universitari istituzionali del tutto coerenti con il SSD BIO/10 e nel contesto di numerose iniziative formative internazionali, in particolar modo quelle organizzate dalla rete europea ELIXIR.

Ha svolto intensa attività organizzativa e ricopre incarichi di responsabilità tra cui coordinatore nazionale della formazione ELIXIR e consulente del gruppo QUID Sapienza.

Ha partecipato a numerosi e qualificati progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Dichiara il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SC 05/E1 SSD BIO/10.

La valutazione complessiva della commissione in relazione al bando della procedura selettiva è: **OTTIMO**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Stefano Pascarella (Presidente) Firmato digitalmente

Prof. Pier Luigi Martelli (Componente)

Prof. Emidio Capriotti (Segretario)

