

CODICE CONCORSO 2022PAR015

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FACOLTÀ DI ECONOMIA, BANDITA CON D.R. N. 2881/2022 DEL 20.10.2022.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3137/2022 del 11.11.2022 è composta dai:

Prof. Vincenzo CAPIZZI, Ordinario di Economia degli Intermediari Finanziari, SSD SECS/P11, presso il Dipartimento di Studi per Economia e l'Impresa, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro".

Prof. Domenico CURCIO, Associato di Economia degli Intermediari Finanziari, SSD SECS/P11, presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Prof. Antonio RENZI, Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese, SSD SECS/P08, presso il Dipartimento di Management, Facoltà di Economia, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 26/11/2022 alle ore 16:00 per via telematica (GoogleMeet, Link: meet.google.com/dge-nvfc-xzh).

In tal caso il verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente dovranno redigere una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, deve essere trasmessa al Presidente, che la alleggerà al Verbale, da consegnare al responsabile del procedimento.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Inoltre, i componenti della Commissione prendono atto che l'Area Risorse Umane (Settore Concorsi Professori I e II fascia) ha comunicato, con e-mail del 23/11/2022, che tutti i candidati hanno presentato rinuncia ai termini di legge previsti per la ricusazione della Commissione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Vincenzo Capizzi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Antonio Renzi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 12 del Regolamento unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei professori di I e II fascia e di reclutamento dei ricercatori a tempo determinato tipologia "B", presso Sapienza – Università di Roma, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 09.12.2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì, ove previste dall'art. 1 del DR di indizione della procedura:

- le modalità per lo svolgimento della prova didattica – lezione;
- la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sottoscritti sia nel formato pdf che nel formato word (oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 05/12/2022 alle ore 10:00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26.11.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo CAPIZZI

Prof. Domenico CURCIO

Prof. Antonio RENZI

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Attività di ricerca: Attività di ricerca in materia di struttura e funzionamento del sistema finanziario - inteso come insieme organizzato di intermediari, strumenti e regole dei mercati finanziari - anche attraverso l'utilizzo di metodologie orientate all'analisi empirica ed a ricerche applicate. Oggetto di attenzione sono, tra l'altro, i modelli di comportamento gestionale ed operativo degli intermediari finanziari, bancari, previdenziali e assicurativi, nonché l'organizzazione e il funzionamento dei mercati, con particolare riferimento alla dinamiche dei flussi finanziari e dei movimenti di capitale, i modelli e le tecniche di gestione dei rischi finanziari, l'analisi dei fabbisogni finanziari delle imprese e le relative modalità della loro copertura, i modelli, di valutazione e pricing degli strumenti finanziari.

Impegno Didattico e relativa sede: L'impegno didattico richiesto è rivolto allo svolgimento delle attività negli insegnamenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (SECS-P/11) nei corsi di laurea della Facoltà di Economia, erogati presso la sede di Roma.

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Prova didattica – lezione: il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice, ove necessario secondo quanto stabilito dal Bando, una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. *[La prova didattica è obbligatoria per le procedure valutative e selettive di chiamata a professore di seconda fascia. Sono esentati dal dover sostenere la prova didattica-lezione i candidati alle procedure valutative di chiamata a professore di II fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 che siano stati titolari di corsi ufficiali in tre anni degli ultimi cinque, dalla data di pubblicazione del presente bando.]*

(ove previsto dal Bando) La Commissione stabilisce che le modalità per lo svolgimento della prova didattica – lezione avverrà secondo le seguenti modalità:

Lezione di 45 minuti su un argomento di Economia degli Intermediari Finanziari (SSD SECS/P11). L'argomento sarà estratto da ciascun candidato, 24 ore prima della prova, tra tre argomenti selezionati dalla Commissione.

Accertamento delle competenze linguistiche dei candidati non previsto dal bando.

Accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri non prevista dal bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale: La valutazione dei candidati dovrà essere effettuata in base a criteri coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla qualità della produzione scientifica - anche con riguardo alle pubblicazioni su riviste di Fascia A - ivi compresa la tesi di dottorato.

Potranno inoltre essere oggetto di valutazione i seguenti titoli:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la responsabilità o la partecipazione a progetti di nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti per attività di ricerca;
- la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;
- le specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale.

Criteri comparativi:

La valutazione comparativa delle pubblicazioni dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore Scientifico-Disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale e della classificazione delle riviste di fascia A dell'ANVUR;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ove non sia specificata l'attribuzione delle parti nei lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ripartire pariteticamente tra i co-autori il contributo ai medesimi.

Ulteriori criteri di valutazione:

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa. Valutazione delle pubblicazioni: sarà effettuata considerando le tipologie di prodotti valide per l'abilitazione scientifica nazionale e, in relazione al settore concorsuale, sarà specificamente basata su:

- numero articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero articoli e contributi nell'ultimo quinquennio (fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge);

- numero monografie scientifiche.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, valorizzando opportunamente l'impatto e la rilevanza della produzione scientifica del candidato; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- eventuale prova didattica - lezione.