

CODICE BANDO 2022RTDAPNRR021

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1. RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE NUMERO 16 DEL 28/02/2023

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2023, Il giorno 3 del mese di Maggio si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/B3 -Settore scientifico-disciplinare ING-IND/35- presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata il 31/03/2023 e composta da:

- Prof. Valeria Mininno - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università degli Studi di Pisa (Presidente);
- Prof. Fabio Nonino - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente);
- Prof. Matteo Vignoli – Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Aziendali Dipartimento dell'Università degli Studi di Bologna (segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica via Google Meet al seguente link alla videochiamata: <https://meet.google.com/rqx-ddju-asi>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. ANNARELLI Alessandro
2. FERRARO Giovanna
3. GIAGNORIO Mirko

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. ANNARELLI Alessandro
2. FERRARO Giovanna
3. GIAGNORIO Mirko

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. ANNARELLI Alessandro.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante un primo quesito in inglese sui contenuti della produzione scientifica presentata ovvero "what do you think are the managerial implications of your research on digitalisation capabilities?". Successivamente procede formulando domande sui contenuti della produzione scientifica presentata a concorso e sulle competenze e motivazioni professionali relative all'assunzione del potenziale ruolo di ricercatore all'interno del progetto oggetto del bando.

Si prosegue con il colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa FERRARO Giovanna. Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata mediante un primo quesito in inglese sui contenuti della produzione scientifica presentata ovvero "Can you elaborate further on the connection between finance and sustainability?". Successivamente procede formulando domande sui contenuti della produzione scientifica presentata a concorso e sulle competenze e motivazioni professionali relative all'assunzione del potenziale ruolo di ricercatore all'interno del progetto oggetto del bando.

Si prosegue con il colloquio, in forma seminariale con il Dott. GIAGNORIO Mirko. Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante un primo quesito in inglese sui contenuti della produzione scientifica presentata ovvero "what impact do you think it might have autonomous electric public cars on the electric bus market?". Successivamente procede formulando domande sui contenuti della produzione scientifica presentata a concorso e sulle competenze e motivazioni professionali relative all'assunzione del potenziale ruolo di ricercatore all'interno del progetto oggetto del bando.

Terminato gli accertamenti delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale dei seminari e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO: ANNARELLI Alessandro

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato ha esposto le principali linee di ricerca seguite e i risultati delle proprie ricerche più recenti con efficacia e chiarezza espositiva. La Commissione esprime all'unanimità una valutazione molto buona avendo apprezzato l'approccio e le metodologie di ricerca che il candidato ha illustrato mostrandone piena padronanza. Il candidato ha inoltre mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata.

Giudizio complessivo

Il candidato presenta, per la valutazione di merito, 10 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review e 1 libro internazionale. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è mediamente molto buona anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta molto buona. La produzione scientifica risulta continua e conferisce al candidato una buona visibilità nella comunità scientifica. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca del candidato sono molto buone e coerenti con il profilo richiesto dal bando. Durante il colloquio il candidato ha mostrato una padronanza molto buona delle tematiche di ricerca finora affrontate, capacità espositiva molto buona e ottima padronanza della lingua inglese.

CANDIDATA: FERRARO Giovanna

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

La candidata ha esposto le principali linee di ricerca seguite e i risultati delle proprie ricerche più recenti con efficacia e chiarezza espositiva. La Commissione esprime all'unanimità una valutazione buona in relazione all'approccio e le metodologie di ricerca che la candidata ha illustrato mostrandone padronanza. La candidata ha inoltre mostrato una buona conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata.

Giudizio complessivo

La candidata presenta, per la valutazione di merito, 12 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review. Le pubblicazioni presentate sono sufficientemente coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è mediamente buona anche con riferimento alla

classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta abbastanza buona. Solo negli ultimi anni di attività professionale, la produzione scientifica risulta continua e conferisce alla candidata una sufficiente visibilità nella comunità scientifica. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca della candidata sono buone anche se non pienamente coerenti l'attività di ricerca prevista dal bando. Durante il colloquio la candidata ha mostrato una padronanza buona delle tematiche di ricerca finora affrontate, capacità espositiva buona e padronanza della lingua inglese buona.

CANDIDATO: GIAGNORIO Mirko

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato ha esposto le principali linee di ricerca seguite e i risultati delle proprie ricerche più recenti con efficacia e chiarezza espositiva. La Commissione esprime all'unanimità una valutazione ottima avendo apprezzato particolarmente l'approccio e le metodologie di ricerca che il candidato ha illustrato mostrandone piena padronanza. Il candidato ha inoltre mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata.

Giudizio complessivo

Il candidato presenta, per la valutazione di merito, 1 lavoro su riviste a diffusione internazionale con peer-review. La pubblicazione presentata è coerente con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è molto buona anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità della pubblicazione presentata risulta molto buona e, considerando anche tutti i prodotti di ricerca elencati nel CV, si ritiene che prospetticamente il candidato potrà acquisire una adeguata visibilità nella comunità scientifica. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca del candidato sono sufficienti e coerenti con il profilo richiesto dal bando. Durante il colloquio il candidato ha mostrato una padronanza ottima delle tematiche di ricerca finora affrontate, capacità espositiva ottima e ottima padronanza della lingua inglese.

Formulato il giudizio collegiale complessivo del candidato, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato ANNARELLI Alessandro ha riportato voti 3

Il Candidato FERRARO Giovanna ha riportato voti 0

Il Candidato GIAGNORIO Mirko ha riportato voti 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate, all'unanimità dichiara il Dottor ANNARELLI Alessandro vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/B3. – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Valeria Mininno (Presidente)

Prof. Fabio Nonino (Componente)

Prof. Matteo Vignoli (Segretario)