

## ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

### CRITERI DI MASSIMA

#### **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 79/2023 del 28/02/2023**

L'anno 2023, il giorno 4 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/G1 – Settore scientifico-disciplinare ING-ING/04 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 111 del 31/03/2023 e composta da:

- Prof. Stefano Panzieri – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (Presidente);
- Prof. Fanny Ficuciello – professoressa associata presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Componente);
- Prof. Marilena Vendittelli – professoressa associata presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale A. Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria)

I Proff. Stefano Panzieri e Fanny Ficuciello partecipano alla riunione via Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09:00

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

#### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- partecipazione a progetti di ricerca con eventuali ruoli di coordinamento anche locali;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni, nel numero massimo di 12, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, nel numero massimo di 12, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni di parametri di impatto atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione individuale la Commissione terrà conto dell'esperienza scientifica e tecnologica nei seguenti ambiti:

- modellistica e controllo di sistemi dinamici;
- robotica;
- linguaggi e ambienti software per la simulazione dei sistemi dinamici;
- modellistica e simulazione di materiali deformabili.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento RTDA di Ateneo.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente come oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Stefano Panzieri (Presidente)

Fanny Ficuciello

Marilena Vendittelli