

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR001

ALLEGATO 2/B AL VERBALE N. 2

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di febbraio si è riunita in forma telematica mediante Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 3 Ricercatori a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata in data 6/2/2023 e composta da:

- Prof. Luca Iocchi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Marco Montali – professore ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie Informatiche della Libera Università di Bolzano;
- Prof. Antonio Sgorbissa – professore associato presso il Dipartimento di informatica, bioingegneria, robotica e ingegneria dei sistemi dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Agostinelli Simone

Profilo del candidato

Simone Agostinelli è nato nel 1993, ha conseguito il dottorato nel 2022 e ricopre attualmente una posizione di PostDoc presso l'Università di Roma La Sapienza. L'attività di ricerca è incentrata su metodi di Business Process Management (BPM), Process mining, Human-Computer Interaction (HCI), Model Learning e Automated Planning nel campo dei BPM.

La ricerca svolta ha prodotto molte pubblicazioni con un impatto secondo il database Scopus di 103 citazioni e h-index 6, considerando la carriera accademica iniziata nel 2019. Ha ricevuto un Best Forum Paper Award alla conferenza CAiSE 2019. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, tra cui due progetti Europei. Ha partecipato in qualità di relatore a diverse conferenze e ha contribuito all'organizzazione della conferenza ICPM 2023.

Relativamente alle attività didattiche, ha ricoperto il ruolo di tutor e ha erogato alcune lezioni e seminari nell'ambito di diversi corsi universitari dell'Università di Roma La Sapienza ed è stato docente a contratto per dei corsi di formazione di Lazio Digital ITS Academy. Ha supervisionato diversi studenti nell'ambito della laurea magistrale portando alcuni di essi a pubblicazioni scientifiche inerenti le attività di tesi.

COMMISSARIO 1 Prof. Luca Iocchi

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore concorsuale 09/H1, si presenta originale ed innovativa, ed è complessivamente molto buona, così come è molto buona l'organizzazione e la partecipazione ad eventi scientifici. La partecipazione a progetti di ricerca scientifica è complessivamente molto buona. Ha ricevuto un premio di livello molto buono.

L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è complessivamente buona.

Complessivamente la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 11 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, la maggior parte pubblicate in sedi di livello molto buono [2,3,4,5,6,9,10,12].

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici e del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, è molto buona.

COMMISSARIO 2 - Prof. Marco Montali

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato si colloca pienamente nel settore concorsuale 09/H1, ed è molto buona. La partecipazione a comitati di programma, l'attività di revisione e di organizzazione di eventi scientifici sono complessivamente molto buoni. La partecipazione a progetti di ricerca internazionali è molto buona. Il candidato non risulta coordinatore di attività progettuali. L'attività didattica è congrua con il settore concorsuale, e complessivamente molto buona, con un'eccellente attività di co-supervisione di tesi.

Complessivamente, i titoli del candidato risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, [2] di livello eccellente, [3,6,10] molto buono, [4,5,7,8,9,11,12] buono.

Complessivamente, la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2022, e presenta, secondo Scopus, 105 citazioni complessive, h-index 6, 20 articoli (di cui 6 riviste). In considerazione dell'originalità e continuità temporale delle pubblicazioni, dell'età accademica del candidato, nonché degli indici bibliometrici, la produzione scientifica del candidato è complessivamente molto buona.

COMMISSARIO 3 - Prof. Antonio Sgorbissa

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è svolta principalmente in sedi italiane, tramite il dottorato e in seguito assegno di ricerca, ed è complessivamente di livello molto buono. La partecipazione ad attività editoriali, organizzazione di eventi scientifici e le attività di revisione sono molto buone. La partecipazione a progetti di ricerca internazionali è molto buona, mentre mancano attività di coordinamento di attività progettuali, giustificato dalla giovane età accademica. Il coinvolgimento in progetti di ricerca scientifica è complessivamente buono. Non è documentata attività di trasferimento tecnologico.

Ha ricevuto un riconoscimento di livello molto buono. L'attività di supporto alla didattica svolta in corsi di livello universitario è sufficientemente estesa ed è complessivamente molto buona.

Tenendo conto dell'età accademica del candidato, complessivamente la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 11 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il SSD, alcune pubblicate in sedi eccellenti [2,10], altre in sedi di livello buono [3,4,5,6,7,8,9,11,12].

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2022 e ha i seguenti indici bibliometrici calcolati su Scopus: numero articoli su rivista: 3; H-Index: 6; numero di citazioni complessive: 105.

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, della distribuzione temporale delle pubblicazioni e dell'età accademica del candidato è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1, si è svolta principalmente presso istituti nazionali ed è complessivamente molto buona. L'attività di relatore a congressi e convegni internazionali è molto buona. Ha ricevuto un premio di livello molto buono. Le attività di revisione e organizzazione di eventi scientifici sono molto buone. La partecipazione a progetti di ricerca scientifica è complessivamente molto buona. Non sono documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è complessivamente molto buona.

Complessivamente la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

1	Process Mining Meets Model Learning: Discovering Deterministic Finite State Automata from Event Logs for Business Process Analysis	NON VALUTABILE
---	--	----------------

2	Reactive Synthesis of Software Robots in RPA from User Interface Logs	Molto Buona
3	Mastering Robotic Process Automation with Process Mining	Molto Buona
4	A Data-Centric Approach to Design Resilient-Aware Process Models in BPMN	Molto Buona
5	A Human-in-the-Loop Approach to Support the Segments Compliance Analysis	Molto Buona
6	Interactive Segmentation of User Interface Logs	Molto Buona
7	Automated Segmentation of User Interface Logs	Discreta
8	Exploring the Challenge of Automated Segmentation in Robotic Process Automation	Discreta
9	Automated Generation of Executable RPA Scripts from User Interface Logs	Molto Buona
10	Supporting Governance in healthcare through process mining: A case study	Molto Buona
11	A User Evaluation of Process Discovery Algorithms in a Software Engineering Company	Buona
12	Achieving GDPR Compliance of BPMN Process Models	Eccellente

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e pienamente congruenti con i profili indicati nell'Art.1 del bando.

La valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Tenuto conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dei premi e riconoscimenti, nonché del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, la valutazione della produzione scientifica complessiva è molto buona.

CANDIDATO: Barba Edoardo

Profilo del candidato

Edoardo Barba è nato nel 1994, ha conseguito il dottorato nel 2023 presso l'Università di Roma La Sapienza. L'attività di ricerca è incentrata su metodi di Natural Language Processing (NLP), Word Sense Disambiguation e Entity Linking.

La ricerca svolta ha prodotto diverse pubblicazioni con un impatto di 113 citazioni e h-index 6, considerando la carriera accademica iniziata nel 2021.

Relativamente alle attività didattiche, ha ricoperto il ruolo di tutor nell'ambito di un corso universitario dell'Università di Roma La Sapienza ed è stato relatore di un tutorial in un evento internazionale. Ha supervisionato diversi studenti nell'ambito della laurea magistrale.

COMMISSARIO 1 Prof. Luca Iocchi

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore concorsuale 09/H1, si presenta originale ed innovativa, ed è complessivamente molto buona, mentre non sono documentate attività di organizzazione e partecipazione ad eventi scientifici e la partecipazione a progetti di ricerca scientifica. L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è complessivamente discreta.

Complessivamente la valutazione dei titoli è buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 9 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, pubblicate in conferenze tutte di ottimo livello.

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è ottima.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici e del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, è molto buona.

COMMISSARIO 2 Prof. Marco Montali

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato si colloca pienamente nel settore concorsuale 09/H1, ed è molto buona. La partecipazione a comitati di programma, l'attività di revisione e di organizzazione di eventi scientifici non sono documentati. La partecipazione a progetti di ricerca internazionali non è documentata. Il candidato non risulta coordinatore di attività progettuali. L'attività didattica è congrua con il settore concorsuale, e complessivamente buona, con una buona attività di co-supervisione di tesi.

Complessivamente, i titoli del candidato risultano buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, [1,2,3,4,5,6,7,9] di livello eccellente, [8] molto buono.

Complessivamente, la valutazione delle pubblicazioni è ottima.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2023, e presenta, secondo Scopus, 53 citazioni complessive, h-index 4, 7 articoli (di cui 0 riviste). In considerazione dell'originalità e continuità temporale delle pubblicazioni, dell'età accademica del candidato, nonché degli indici bibliometrici, la produzione scientifica del candidato è complessivamente molto buona.

COMMISSARIO 3 - Prof. Antonio Sgorbissa

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è svolta principalmente in sedi italiane durante gli studi di dottorato, ed è complessivamente di livello molto buono. Non è documentata alcuna partecipazione ad attività editoriali, organizzazione di eventi scientifici o attività di revisione, e neppure la partecipazione a progetti di ricerca finanziata o attività di trasferimento tecnologico.

Ha ricevuto un riconoscimento di livello discreto. L'attività di supporto alla didattica svolta in corsi di livello universitario è discreta.

Tenendo conto dell'età accademica del candidato, complessivamente la valutazione dei titoli è buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 9 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il SSD, alcune pubblicate in sedi eccellenti [1,4,5,6,7], altre in sedi di livello molto buono [2,3,8,9].

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2023 e ha i seguenti indici bibliometrici calcolati su Scopus: numero articoli su rivista: 0; H-Index: 4; numero di citazioni complessive: 53.

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, della distribuzione temporale delle pubblicazioni e dell'età accademica del candidato è eccellente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1, si è svolta principalmente presso istituti nazionali ed è complessivamente molto buona. Non sono documentate attività di relatore a congressi e convegni internazionali. Ha ricevuto un riconoscimento internazionale per attività di ricerca di livello discreto. Non sono documentate attività di revisione e organizzazione di eventi scientifici. Non sono documentate attività di partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Non sono documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è complessivamente discreta.

Complessivamente la valutazione dei titoli è buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

1	Mulan: Multilingual label propagation for word sense disambiguation	Eccellente
2	ESC: Redesigning WSD with extractive sense comprehension	Eccellente
3	ConSeC: Word sense disambiguation as continuous sense comprehension	Eccellente
4	MultiMirror: Neural Cross-lingual Word Alignment for Multilingual Word Sense Disambiguation	Eccellente
5	Exemplification modeling: Can you give me an example, please?	Eccellente

6	ExtEnD: Extractive Entity Disambiguation	Eccellente
7	STEPS: Semantic Typing of Event Processes with a Sequence-to-Sequence Approach	Eccellente
8	Entity Disambiguation with Entity Definitions	Eccellente
9	Semantic Role Labeling Meets Definition Modeling: Using Natural Language to Describe Predicate-Argument Structures	Molto buona

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e pienamente congruenti con i profili indicati nell'Art.1 del bando.

La valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente ottima.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Tenuto conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dei premi e riconoscimenti, nonché del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, la valutazione della produzione scientifica complessiva è ottima.

CANDIDATO: Cima Gianluca

Profilo del candidato

Gianluca Cima è nato nel 1992, ha conseguito il dottorato nel 2020 e ricopre attualmente una posizione di PostDoc presso l'Università di Bordeaux (Francia). Durante il periodo del dottorato, ha svolto una visita di ricerca di 6 mesi presso l'Università di Oxford (UK) e la tesi di dottorato ha ricevuto un riconoscimento di outstanding quality.

L'attività di ricerca è incentrata su metodi di Ontology-Based Data Management (OBDM), affrontando diversi temi di ricerca in questo ambito. La ricerca svolta ha prodotto molte pubblicazioni con un impatto secondo il database Scopus di 86 citazioni e h-index 5, considerando la carriera accademica iniziata nel 2017. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

Relativamente alle attività didattiche, ha ricoperto il ruolo di docente a contratto e di tutor nell'ambito di diversi corsi universitari dell'Università di Roma La Sapienza. Ha supervisionato diversi studenti nell'ambito della laurea magistrale portando alcuni di essi a pubblicazioni scientifiche inerenti le attività di tesi.

COMMISSARIO 1 Prof. Luca Iocchi

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore concorsuale 09/H1, si presenta originale ed innovativa, è stata sviluppata anche tramite collaborazioni con istituzioni di ricerca estere ed è complessivamente molto buona, le attività di revisione e di partecipazione a comitati di programma scientifici sono molto buone, mentre non sono documentate attività di organizzazione e partecipazione ad eventi scientifici. La partecipazione a progetti di ricerca scientifica è complessivamente buona. Ha ricevuto un riconoscimento di livello buono.

L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è complessivamente molto buona.

Complessivamente la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, alcune pubblicate in sedi di livello eccellenti [1,2,3], altre in sedi di livello molto buono [4,5,6,7,8,9]. Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici e del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, è molto buona.

COMMISSARIO 2 Prof. Marco Montali

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato si colloca pienamente nel settore concorsuale 09/H1, ed è molto buona. La partecipazione a comitati di programma, l'attività di revisione e di organizzazione di eventi scientifici risultano complessivamente molto buoni. La partecipazione a progetti di ricerca internazionali è buona. Il candidato non risulta coordinatore di attività progettuali. L'attività didattica è congrua con il settore concorsuale, e complessivamente molto buona. Complessivamente, i titoli del candidato risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11] di livello eccellente, [12] buono. Complessivamente, la valutazione delle pubblicazioni è ottima.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2020, e presenta, secondo Scopus, 100 citazioni complessive, h-index 5, 29 articoli (di cui 3 riviste). In considerazione dell'originalità e continuità temporale delle pubblicazioni, dell'età accademica del candidato, nonché degli indici bibliometrici, la produzione scientifica del candidato è complessivamente molto buona.

COMMISSARIO 3 - Prof. Antonio Sgorbissa

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è svolta in sedi italiane ed estere, tramite il dottorato e in borse di ricerca, ed è complessivamente di livello molto buono. La partecipazione ad attività editoriali, organizzazione di eventi scientifici e le attività di revisione sono molto buone. La partecipazione a progetti di ricerca è buona, mentre non sono documentate attività di coordinamento di attività progettuali. Il coinvolgimento in progetti di ricerca scientifica è complessivamente abbastanza buono. Non è documentata attività di trasferimento tecnologico. Ha ricevuto un riconoscimento di livello buono. L'attività di didattica e di supporto svolta in corsi di livello universitario è molto estesa ed è complessivamente eccellente. Tenendo conto dell'età accademica del candidato, complessivamente la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il SSD, alcune pubblicate in sedi eccellenti [1,2,3], altre in sedi di livello molto buono [4,5,6,7,8,9,19,11] o buono [12]
Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2020 e ha i seguenti indici bibliometrici calcolati su Scopus: numero articoli su rivista: 3; H-Index: 5; numero di citazioni complessive: 99.

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, della distribuzione temporale delle pubblicazioni e dell'età accademica del candidato è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1, si è svolta presso istituti nazionali ed internazionali ed è complessivamente molto buona. Non sono documentate attività di relatore a congressi e convegni internazionali. Ha ricevuto un riconoscimento internazionale di livello buono. Ha ricevuto un premio di livello buono. Le attività di revisione e organizzazione di eventi scientifici sono molto buone. La partecipazione a progetti di ricerca scientifica è complessivamente buona. Non sono documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è complessivamente molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

1	Semantic characterization of data services through ontologies	Eccellente
2	Controlled query evaluation in description logics through instance indistinguishability	Eccellente
3	Answering conjunctive queries with inequalities in DL-LiteR	Eccellente
4	LACE: A Logical Approach to Collective Entity Resolution	Molto buona
5	Bag Semantics of DL-Lite with Functionality Axioms	Molto buona
6	Controlled Query Evaluation in OWL2 QL: A "Longest Honeymoon Approach"	Molto buona
7	Controlled Query Evaluation over Prioritized Ontologies with Expressive Data Protection Policies	Molto buona
8	Controlled Query Evaluation in Ontology-Based Data Access	Molto buona
9	Non-monotonic ontology-based abstractions of data services	Molto buona

10	Query Definability and Its Approximations in Ontology-based Data Management	Molto buona
11	Abstraction in Data Integration	Molto buona
12	On the SPARQL Metamodeling Semantics Entailment Regime for OWL 2 QL ontologies	Discreta

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e pienamente congruenti con i profili indicati nell'Art.1 del bando.

La valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Tenuto conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dei premi e riconoscimenti, nonché del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, la valutazione della produzione scientifica complessiva è molto buona.

CANDIDATO: **Ribichini Andrea**

Profilo del candidato

Andrea Ribichini è nato nel 1973, ha conseguito il dottorato nel 2008 ed è stato titolare di diverse posizioni di assegno di ricerca e di incarichi di lavoro autonomo o collaborazioni occasionali presso l'Università di Roma La Sapienza. L'attività di ricerca è incentrata su metodi di Data Stream Models, Graph Problems, Valutazione della ricerca e Bibliometria.

La ricerca svolta ha prodotto molte pubblicazioni con un impatto secondo il database Scopus di 157 citazioni e h-index 7, considerando la carriera accademica iniziata nel 2006. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali. Ha partecipato in qualità di relatore ad una conferenza internazionale.

Relativamente alle attività didattiche, ha ricoperto il docente a contratto nell'ambito di molti corsi universitari dell'Università di Roma La Sapienza.

COMMISSARIO 1 Prof. Luca Iocchi

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è congruente con il settore concorsuale 09/H1, si presenta originale ed innovativa, ed è complessivamente molto buona, l'impatto delle pubblicazioni scientifiche è buono, mentre la partecipazione ad eventi scientifici è sufficiente e non sono state documentate attività di organizzazione o coordinamento di eventi scientifici. La partecipazione a progetti di ricerca scientifica è complessivamente abbastanza buona.

L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1, è svolta in maniera non continuativa ed è complessivamente molto buona.

Complessivamente la valutazione dei titoli è più che buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, alcune pubblicate in sedi di livello molto buone [1,3,4,5,6], altre in sedi di livello buono [2,8,10,11].

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici e del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, è più che buona.

COMMISSARIO 2 Prof. Marco Montali

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato si colloca pienamente nel settore concorsuale 09/H1, ed è molto buona. La partecipazione a comitati di programma, l'attività di revisione e di organizzazione di eventi scientifici non sono documentate. La partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali è buona. Il candidato non risulta coordinatore di attività progettuali. L'attività didattica è congrua con il settore concorsuale, e complessivamente molto buona. Complessivamente, i titoli del candidato risultano più che buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1, [1,3,4,5,6,7,8,10,11,12] di livello molto buono, [2] buono. Complessivamente, la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008, e presenta, secondo Scopus, 159 citazioni complessive, h-index 8, 23 articoli (di cui 15 riviste). In considerazione dell'originalità e continuità temporale delle pubblicazioni, dell'età accademica del candidato, nonché degli indici bibliometrici, la produzione scientifica del candidato è complessivamente buona.

COMMISSARIO 3 - Prof. Antonio Sgorbissa

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è svolta principalmente in sedi italiane, tramite il dottorato e in seguito diversi contratti e assegni di ricerca, ed è complessivamente di livello più che buono. Non sono documentate la partecipazione ad attività editoriali, l'organizzazione di eventi scientifici, o attività di revisione. La partecipazione a progetti di ricerca internazionali è documentata fino al 2017, mentre mancano attività di coordinamento di attività progettuali. Il coinvolgimento in progetti di ricerca scientifica è complessivamente buono, tenendo conto che non è documentata alcuna attività dopo il 2017. Non è documentata attività di trasferimento tecnologico.

Ha ricevuto un riconoscimento di livello discreto. L'attività di didattica svolta in corsi di livello universitario è limitata al periodo 2006-2013, ed è complessivamente buona tenendo conto che non è documentata alcuna attività dopo il 2013.

Tenendo conto dell'età accademica del candidato, complessivamente la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il SSD, pubblicate in sedi di livello molto buono [1,3,4,5,6,7,10,11,12] o buono [2,8,9]

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008 e ha i seguenti indici bibliometrici calcolati su Scopus: numero articoli su rivista: 15; H-Index: 8; numero di citazioni complessive: 159.

La produzione scientifica complessiva del candidato, tenendo conto dell'originalità dei contributi, della distribuzione temporale delle pubblicazioni e dell'età accademica del candidato è buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione dei titoli

L'attività di ricerca del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1 si è svolta principalmente presso istituti nazionali ed è complessivamente molto buona. L'attività di relatore a congressi e convegni internazionali è sufficiente. Ha ricevuto un riconoscimento internazionale discreto. Non sono documentate attività di revisione e organizzazione di eventi scientifici. La partecipazione a progetti di ricerca scientifica è complessivamente buona. Non sono documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. L'attività didattica svolta nei corsi di livello universitario è congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è complessivamente molto buona.

Complessivamente la valutazione dei titoli è più che buona.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

1	On computer science research and its temporal evolution	Molto buona
2	Which Conference Is That? A Case Study in Computer Science	Buona
3	Are Italian research assessment exercises size-biased?	Molto buona
4	On bibliometrics in academic promotions: a case study in computer science and engineering in Italy	Molto buona
5	Max flow vitality in general and st-planar graphs	Molto buona
6	On the Shapley value and its application to the Italian VQR research assessment exercise	Molto buona
7	On Resilient Graph Spanners	Buona
8	Reactive Imperative Programming with Dataflow Constraints	Buona
9	Computing Graph Spanners in Small Memory: Fault-Tolerance and Streaming	Discreta
10	Adapting parallel algorithms to the W-Stream model, with applications to graph problems	Abbastanza Buona
11	Trading off space for passes in graph streaming problems	Buona
12	Graph Spanners in the Streaming Model: An Experimental Study	Buona

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e solo parzialmente congruenti con i profili indicati nell'Art.1 del bando.

La valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Tenuto conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dei premi e riconoscimenti, nonché del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, la valutazione della produzione scientifica complessiva è abbastanza buona.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 9:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Luca Iocchi (Presidente)

Prof. Marco Montali (Membro)

Prof. Antonio Sgorbissa (Segretario)