

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. PROT n. 124 del 20/01/2023 REP. n. 10/2023, CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR112 – PNRR, CUP: B53C22004050001

L'anno **2023**, il giorno **23** del mese di **Febbraio** si è riunita in **modalità telematica a mezzo Google Meet** la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. **1** Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **09/F2** – Settore scientifico-disciplinare **ING-INF/03** - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. **Prot. n. 274 del 07/02/2023 Repertorio n. 19/2023** e composta da:

- **Prof. Ilenia Tinnirello** – professore ordinario presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici dell'Università degli Studi di Palermo
- **Prof. Lucio Marcenaro** – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria navale, elettrica, elettronica e delle telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Genova
- **Prof. Stefania Colonnese** – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione inizia i propri lavori alle ore **8.30** e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Cattai Tiziana.

La candidata si è laureata nel 2015 in Ingegneria Clinica (voto 110 e lode) e nel 2017 in Ingegneria biomedica (voto 110 e lode) presso Sapienza. Nel 2021 ha conseguito il titolo di Dottorato in Information and Communication Technology in cotutela Sorbonne Université (Paris, France) e Sapienza (giudizio finale: OTTIMO).

Dal 1/03/2022 è assegnista di ricerca vincitore di concorso Legge 240/2010 presso Sapienza. Precedentemente ha avuto incarichi di Postdoctoral Researcher presso Sapienza (2022) e presso le istituzioni francesi Institut national de Santé et Recherche Medical e Institut du Cerveau et de la Moelle Epiniere (2021).

La candidata ha svolto attività didattica a livello universitario nell'ambito di corsi Sapienza (32 ore) e Sorbonne Université (30 ore). Ha inoltre tenuto ulteriori lezioni in ambito professionale o di scuola dottorale su argomenti di Internet of Things (12 ore), Data Visualization (3 ore), UAV Networking (1 ora).

La candidata è stata Principal investigator di un progetto finanziato nell'ambito del Bando Vinci Università Italo Francese (2019) e Principal investigator di due progetti Avvio alla ricerca Sapienza (2018, 2022). La candidata è stata inoltre partecipante a Progetti di ricerca Sapienza su temi di *extended reality in 6G networks* (2022), *signal processing on networked data* (2020), *IoT networks* (2019) e ha lavorato nell'ambito di un Progetto regionale su temi di *e-health* (2022).

La candidata ha svolto e/o ha in corso di svolgimento attività seminariale, di revisione di articoli scientifici, e di organizzazione e partecipazione a congressi. La candidata presenta una

produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni, di cui 7 su rivista, 4 a conferenza e 1 tesi di Dottorato; con riferimento alla banca dati Scopus la candidata possiede indice di Hirsch 4, numero totale di citazioni 61, «impact factor» medio per pubblicazione 5,473 (calcolato in relazione all'anno della pubblicazione e normalizzato per le pubblicazioni con IF>0).

COMMISSARIO Prof. Ilenia Tinnirello

TITOLI

dottorato: **ottimo**
didattica universitaria: **molto buono**
attività di formazione/ricerca: **molto buono**
attività progettuale: **buono**
gruppi di ricerca: **molto buono**
brevetti: **non valutabile**
relatore: **molto buono**
premi: **non valutabile**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Pubblicazione 1: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 2: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 3: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 4: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 5: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 6: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 7: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 8: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 9: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 10: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 11: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 12: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione è **molto buona**.
L'intensità è **ottima**.
La continuità temporale è **ottima**.
La visibilità internazionale è **ottima**.
La produzione scientifica del candidato è complessivamente **ottima**.

COMMISSARIO Prof. Lucio Marcenaro

TITOLI

dottorato: **ottimo**
didattica universitaria: **molto buono**
attività di formazione/ricerca: **buono**
attività progettuale: **buono**
gruppi di ricerca: **molto buono**
brevetti: **non valutabile**
relatore: **molto buono**
premi: **non valutabile**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Pubblicazione 1: la valutazione della pubblicazione è **buono**

- Pubblicazione 2: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 3: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 4: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 5: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 6: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 7: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 8: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 9: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 10: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 11: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 12: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione è **ottima**.

L'intensità è **buona**.

La continuità temporale è **ottima**.

La visibilità internazionale è **ottima**.

La produzione scientifica del candidato è complessivamente **ottima**.

COMMISSARIO Prof. Stefania Colonnese

TITOLI

dottorato: **ottimo**

didattica universitaria: **buono**

attività di formazione/ricerca: **molto buono**

attività progettuale: **molto buono**

gruppi di ricerca: **molto buono**

brevetti: **non valutabile**

relatore: **molto buono**

premi: **non valutabile**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Pubblicazione 1: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 2: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 3: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 4: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 5: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 6: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 7: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 8: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 9: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 10: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 11: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 12: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione è **molto buona**.

L'intensità è **molto buona**.

La continuità temporale è **ottima**.

La visibilità internazionale è **molto buona**.

La produzione scientifica del candidato è complessivamente **ottima**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

dottorato: **ottimo**
didattica universitaria: **molto buono**
attività di formazione/ricerca: **molto buono**
attività progettuale: **buono**
gruppi di ricerca: **molto buono**
brevetti: **non valutabile**
relatore: **molto buono**
premi: **non valutabile**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Pubblicazione 1: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 2: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 3: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 4: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 5: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 6: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**
- Pubblicazione 7: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 8: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 9: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 10: la valutazione della pubblicazione è **buono**
- Pubblicazione 11: la valutazione della pubblicazione è **molto buono**
- Pubblicazione 12: la valutazione della pubblicazione è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione è **molto buona**.
L'intensità è **molto buona**.
La continuità temporale è **ottima**.
La visibilità internazionale è **ottima**.
La produzione scientifica del candidato è complessivamente **ottima**.

La candidata ha conseguito il titolo di Dottorato in Information and Communication Technology in cotutela Sorbonne Université (Paris, France) e Sapienza (2021, giudizio finale: OTTIMO). La tesi di dottorato è pienamente congruente con il settore concorsuale relativo al presente bando.

Dal 1/03/2022 è assegnista di ricerca presso Sapienza, e ha precedentemente avuto incarichi di ricerca presso Sapienza e presso qualificate istituzioni internazionali, svolgendo in tali ambiti attività didattica, progettuale e di ricerca scientifica. La candidata presenta una produzione complessiva che include **7** articoli di ricerca su riviste internazionali e **1** tesi di Dottorato pienamente pertinenti il SC e il SSD inerente la procedura. Con riferimento alla banca dati Scopus la candidata possiede indice di Hirsch **4**, numero totale di citazioni **61**, «impact factor» medio per pubblicazione **5.473** (calcolato in relazione all'anno della pubblicazione e normalizzato per le pubblicazioni con IF>0).

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica come **ottima** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica della candidata. La commissione giudica **molto buona** la rilevanza scientifica e l'impatto delle pubblicazioni. La commissione valuta **molto buone** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato, **buona** l'attività progettuale e **molto buona** l'esperienza didattica.

La commissione ritiene che il profilo della candidata sia di livello **molto buono** e che la sua attività scientifica sia **ottima** e pienamente congruente con il settore concorsuale relativo al presente bando.

La Commissione termina i propri lavori alle ore **9.30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....