PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03D/1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. D.R. n. 1033/2023 DEL 30/5/2023

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 14 del mese di Settembre in Roma si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google meet al seguente indirizzo meet.google.com/sam-ghzc-cbkDB) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 03D/1– Settore scientifico-disciplinare CHIM/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2151/2023 del 07/08/2023 e composta da:

- Prof. Flavia Marinelli professore ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Varese;
- Prof. Francesco Enzo Molinari professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Cristina Mazzoni professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica sulla piattaforma Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Enzo Molinari e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Mazzoni.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" presso Sapienza – Università di Roma, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

In particolare la Commissione predetermina i criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e

pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di <u>consegnare il presente verbale ed il relativo allegato</u>, con una <u>nota di trasmissione</u>, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 2 ottobre 2023 alle ore 14.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Segretario

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03D/1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. D.R. n. 1033/2023 DEL 30/5/2023

L'anno 2023, il giorno 14 del mese di Settembre in Roma si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google meet al seguente indirizzo meet.google.com/sam-ghzc-cbkDB) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 03D/1– Settore scientifico-disciplinare CHIM/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2151/2023 del 07/08/2023 e composta da:

- Prof. Francesco Ezio Molinari- professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Flavia Marinelli professore ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Varese (componente);
- Prof. Cristina Mazzoni professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica sulla piattaforma Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.15

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di
specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o
partecipazione agli stessi;
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione la commissione procederà ad un'analisi analitica delle metodologie utilizzate e riferibili a competenze specifiche del candidato affinchè si possa evincere il suo contributo specifico.

Punteggio titoli e pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli, come di seguito indicato:

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 40 punti così ripartito:

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero - fino a **6 punti**.

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (per i Corsi di laurea attinenti al SSD CHIM/11), e relativa attività di tutoraggio - fino a **4 punti**

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in discipline affini al SSD CHIM/11- fino a **16 punti**.

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a 5 punti**

titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a **2 punto.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a 5 punti**.

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a 2 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Saranno valutate solo le pubblicazioni congruenti con SSD CHIM/11

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a 24 punti** (massimo 2 punti per ogni pubblicazione).

• rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a **24 punti** (massimo 2 punti per ogni pubblicazione).

Le pubblicazioni non indicizzate non verranno considerate.

 determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione nell'ambito del SSD CHIM11
fino a 12 punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione).

Valutazione prova orale:

I candidati ammessi verranno valutati durante la prova seminariale.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: a) profilo curriculare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, in modalità telematica tramite piattaforma GoogleMeet. Il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Durante il colloquio, la Commissione accerterà un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.	
La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30	
Letto, confermato e sottoscritto.	
Firma del Segretario	